

ÚZEMNÍ PLÁN LIBÍN

TEXTOVÁ ČÁST

UPRAVENÝ NÁVRH

ODŮVODNĚNÍ

Projektant: Ing.arch. Štěpánka Ťukalová, UA PROJEKCE, Boleslavova 30,
370 06 České Budějovice



Požizovatel: Magistrát města České Budějovice, odbor územního plánování

Datum: prosinec 2017

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
ÚP LIBÍN	
správní orgán, který ÚP vydal	pořizovatel
Zastupitelstvo obce LIBÍN datum nabytí účinnosti:	Magistrát města České Budějovice, odbor územního plánování oprávněná úřední osoba pořizovatele: Ing. Luboš Lacina, vedoucí odboru územního plánování

Projektant:	Ing. arch. Štěpánka Ťukalová, UA PROJEKCE, Boleslavova 30, České Budějovice, 370 06
zodpovědný projektant:	Ing. arch. Štěpánka Ťukalová
spolupráce:	Ing. arch. Ivana Votřelová
zásobování elektřinou:	Ing. Josef Karpyta
voda a kanalizace:	Ing. Václav Houška
zábor ZPF:	Ing. arch. Štěpánka Ťukalová

OBSAH:

A. PROCES POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	4
B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ...6	6
C. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	6
C.1 Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje	6
C.2 Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	6
C.2.1 Soulad se stanovením priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje [kap. a) ZÚR].....	7
C.2.2 Soulad s upřesněním územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje [kap. e) ZÚR]	9
C.2.3 Soulad s územními podmínkami pro zachování anebo dosažení cílových charakteristik krajiny [kap.f) ZÚR].....	10
D. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	11
E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	11
F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	11
G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	12
H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	13
I. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	13
J. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	16
K. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	16
L. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.....	16
L.1 Zdůvodnění přijaté varianty řešení:	16
L.2 Stanovení ploch s rozdílným způsobem využití:	16
L.3 Využití zastavěného území a vymezení zastavitelných ploch:.....	17
L.4 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny:	19
L.5 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury:	19
L.5.1) Koncepce dopravní infrastruktury	19
L.5.2) Koncepce technické infrastruktury	20
L.5.3) Nakládání s odpady	23
L.5.4) Stavby a opatření k zajišťování ochrany a bezpečnosti státu	23
L.5.5) Občanské vybavení veřejného charakteru	23
L.6 Důsledky řešení ve vztahu k udržitelnému rozvoji:	23
M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	24
M.1. Zhodnocení dosavadního vývoje výstavby – demografické a jiné předpoklady	24
M.2. Konkrétní zdůvodnění potřeby navrhovaných ploch v požadovaném rozsahu	24
N. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	25
O. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	25
O.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF	25
O.2 Vyhodnocení navrhované změny druhu pozemku.....	33
O.3 Vyhodnocení důsledku navrhovaného řešení na PUPFL – lesní pozemky	33
P. NÁVRH ROZHODNUTÍ O UPLATNĚNÝCH NÁMITKÁCH, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ	34
P.1 Rozhodnutí o námitkách k veřejnému projednání o návrhu dle § 52 stavebního zákona.....	34
Q. VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK.....	54
Q.1 Vyhodnocení připomínek k návrhu pro společného jednání dle § 50 stavebního zákona.....	54
Q.2 Vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP pro veřejné projednání dle § 52 stavebního zákona	54
Q.3 Vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání dle § 53 stavebního zákona	56
R. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ	57

Odůvodnění územního plánu Libín

A. PROCES POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Usnesením Zastupitelstva obce Libín č. 77/2010 rozhodlo dne 10. 2. 2010 o pořizení ÚP, a to dle § 44 odst. a) stavebního zákona z vlastního podnětu. Zároveň tímto usnesením schválilo, že v souladu s § 6 odst. (1) písm. c) stavebního zákona bude na žádost obce pořizovatelem Magistrát města České Budějovice, odboru územního plánování a určilo p. Václava Ludvíka, starostu obce, zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem při jednotlivých fázích pořizování této ÚPD. Následně byl usnesením zastupitelstva obce Libín ze dne 15. 11. 2010 určen zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem Ing. Petr Jindra, zastupitel obce.

Projektantem ÚP je UA PROJEKCE, Ing. arch. Štěpánka Ťukalová, autorizovaný architekt, č. autorizace ČKA 01 151.

Po výběru projektanta a podpisu Protokolu o předání pořizování ÚP dne 13. 4. 2010 bylo zahájeno pořizování ÚP. Pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání ÚP. V souladu s ust. § 47 odst. (1) stavebního zákona jsou v návrhu zadání stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu ÚP. Na základě uplatněných požadavků a stanoviska pořizovatele ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání před předložením zastupitelstvu obce. Zadání bylo schválené zastupitelstvem obce dne 15. 2. 2011 usnesením č. 16/2011.

Návrh ÚP pro společné jednání byl zpracován podle stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška č. 500/2006 Sb.), a to v souladu s požadavky schváleného zadání.

Společné jednání o návrhu ÚP proběhlo dne 11. 10. 2011. V rámci společného jednání bylo uplatněno 9 stanovisek dotčených orgánů, na jejichž základě byl před zahájením řízení o ÚP návrh upraven. V rámci zveřejnění návrhu ÚP v souladu s § 50 odst. (3) stavebního zákona (od 11. 10. 2011 do 10. 11. 2011) byly uplatněny 2 připomínky.

Následně na základě pořizovatelem doloženého návrhu ÚP a stanovisek dotčených orgánů, které byly uplatněny v řádné lhůtě, vydal krajský úřad dne 25. 9. 2012 stanovisko č. j.: KUJCK 24284/2012/OREG/2 s posouzením dle příslušného ustanovení stavebního zákona. V tomto stanovisku krajský úřad konstatoval, že stanovisko obsahuje upozornění na nesoulad z hlediska širších územních vztahů, a to ve vymezení jednotlivých prvků územního systému ekologické stability na hranici správního území obce Libín. S ohledem na tuto skutečnost bylo z hlediska stavebního zákona možné zahájit řízení o návrhu ÚP až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Návrh ÚP byl před veřejným vystavením upraven projektantem dle pokynu pořizovatele, který zahrnoval vyhodnocení stanovisek, připomínek ke společnému jednání o návrhu ÚP, a to včetně stanoviska krajského úřadu. Na základě pořizovatelem doloženého upraveného návrhu ÚP vydal krajský úřad dne 10. 5. 2013 stanoviskem č. j.: KUJCK 22305/2013/OREG potvrzení o odstranění nedostatků v návrhu ÚP, na jehož základě bylo možné zahájit řízení o vydání ÚP.

Oznámení o zahájení řízení o ÚP dle § 52 stavebního zákona a §§ 171 až 174 správního řádu bylo učiněno veřejnou vyhláškou ze dne 27. 5. 2013. Tato veřejná vyhláška byla zveřejněna na úředních deskách Obecního úřadu Libín a Magistrátu města České Budějovice po dobu min. 38 dnů (od 7. 6. 2013 do 16. 7. 2013). Oznámení bylo rovněž zveřejněno na webových stránkách obce Libín a statutárního města České Budějovice spolu s návrhem této územně plánovací dokumentace. Veřejné projednání proběhlo dne 9. 7. 2013.

V rámci řízení o ÚP byla uplatněna připomínka sousední obce - města Třeboň, v níž bylo uvedeno, že město Třeboň souhlasí s vypořádáním své připomínky ke společnému jednání o návrhu ÚP a další připomínky ani námítky neuplatňuje. Dále byla uplatněna 3 stanoviska dotčených orgánů, z nichž 2 byla souhlasná.

V rámci řízení o ÚP bylo dále uplatněno stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, který je dotčeným orgánem z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin, v kterém bylo upozornění na kolizi vymezených zastavitelných ploch

navržených v návrhu ÚP v hranicích chráněného ložiskového území „Slavošovice“.

Na základě tohoto stanoviska zahájil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vést jednání, která byla konána za účelem odstranění zmíněné kolize, která je i v současně platném územním plánu obce Libín. Zmíněná jednání probíhala za účasti zástupců Ministerstva průmyslu a obchodu, Obvodního báňského úřadu, LB MINERALS, s.r.o., Ministerstva ŽP ČR, krajského úřadu, obce, pořizovatele a projektanta. V kontextu zmíněných jednání a v souladu s usnesením č. 133 zastupitelstva obce Libín ze dne 8. 4. 2014 bylo ze strany obce a ve spolupráci s pořizovatelem iniciováno řízení o změně chráněného ložiskového území „Slavošovice“ tak, aby byla respektována vymezená hranice zastavěného území a zastavitelných ploch v návrhu ÚP, při zohlednění platného územního plánu obce Libín.

V souladu se sdělením Ministerstva průmyslu a obchodu zn. MPO 46577/2014 ze dne 29. 9. 2014 byla následně obcí zajištěna dokumentace nezbytná pro podání návrhu na odpis části zásob výhradního ložiska Slavošovice ve smyslu stanovení odst. 2, písm. c) § 14 a horního zákona v pl. znění, zpracovaná firmou GEKON spol. s r.o. (zastoupená RNDr. Lubomírem Aronem, jednatelem a odpovědným řešitelem) v rozsahu: „*Návrh na odpis části zásob výhradního ložiska Slavošovice (3 159 200)*“ a „*Návrh na změnu (zmenšení) chráněného ložiskového území Slavošovice (15920002)*“

Dne 25. 11. 2015 dopisem čj.: KT/848/2015 podal Magistrát města České Budějovice, obec s rozšířenou působností III. typu, jako příslušný orgán státní správy na úseku životního prostředí (§14b, odst. 2, zákona č. 44/1988 Sb. v platném znění), ve smyslu ustanovení odst. 2, písm. c) § 14a zákona návrh na odpis části zásob výhradního ložiska jílu Slavošovice. Úplnost návrhu na odpis zásob zajistila LB MINERALS, s.r.o., která je podle Bilance zásob ČR organizací pověřenou ochranou a evidencí výhradního ložiska Slavošovice, a to prostřednictvím RNDr. Lubomíra Arona odborně způsobilého projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce (§ 3, odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb. o geologických pracích, v platném znění) vedeného na oprávnění organizace k hornické činnosti.

Rozhodnutí ve věci odpisu zásob výhradního ložiska Slavošovice vydalo Ministerstva průmyslu a obchodu dne 17. 12. 2015 pod č. j. MPO 56086/2015. V rámci odůvodnění rozhodnutí je mj. uvedeno, že: *„Dobývání zásob navržených k odpisu by ohrozilo zákonem chráněné obecné zájmy, především existenci veřejně prospěšné stavby ČOV, přičemž význam jejich ochrany je možno považovat za převyšující zájem na vydobytí zásob, navíc není předpoklad jejich využití v budoucnosti, což potvrdila ve svém stanovisku i organizace (LB MINERALS, s.r.o.). Je však též zřejmé, že řada staveb na území, kterého se odpis týká, nerespektovala § 18 odst. 1 horního zákona a územní plán, který stavební aktivity na výhradním ložisku umožnil, nebyl projednán se všemi dotčenými orgány, čímž došlo k porušení zákona.“*

Rozhodnutí o změně chráněného ložiskového území Slavošovice č. j. 12697/ENV/16, 308/510/16 sp. zn. 7R2/16 ze dne 29. 3. 2016 vydalo Ministerstvo životního prostředí a právní moci nabylo dne 19. 4. 2016.

V rámci řízení o ÚP bylo dále uplatněno 12 námitek od dotčených osob podle § 52 odst. (2) stavebního zákona. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí návrh rozhodnutí o námitkách, včetně odůvodnění rozhodnutí o námitkách a spolu s návrhem vyhodnocení připomínek, které byly uplatněny k návrhu ÚP pro společné jednání, ho zaslal dne 17. 1. 2017 v souladu s § 53 odst. (1) stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je k uplatnění stanoviska k těmto návrhům. V řádné lhůtě dle § 53 stavebního zákona bylo uplatněno 5 stanovisek dotčených orgánů, včetně stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu, z nichž 4 byla souhlasná. Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany zemědělského půdního fondu obsahovalo požadavek, aby mu byl upravený návrh ÚP znovu předložen k vydání stanoviska. Ostatní dotčené orgány stanoviska v řádné lhůtě neuplatnily, proto se v souladu s § 53 odst. (1) stavebního zákona má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí. Dále byla uplatněna 1 připomínka, a to od odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany ovzduší, ovšem bez připomínek.

O uplatněných námitkách rozhodlo dne 25. 4. 2017 zastupitelstvo obce Libnič, usnesením č. 190. Rozhodnutí o námitkách je včetně odůvodnění součástí tohoto odůvodnění v kapitole N.

Dne 25. 4. 2016 schválilo zastupitelstvo obce Libín usnesením č. 191 pokyny pro dílčí úpravy návrhu ÚP, které se týkají úpravy hranic ploch a vychází z platné územně plánovací dokumentace, resp. z již zpracovaných podrobnějších podkladů (studie zástavby) a požadavek na stanovení lhůty pro vložení dat o územních studiích do evidence územně plánovací činnosti.

Z důvodů zpracování výše uvedeného do návrhu ÚP, tj. změna rozsahu ložiska Slavošovice (3159200), a zejména s ohledem na změny ve vymezení zastavitelných ploch uvnitř chráněného ložiskového území Slavošovice, resp. jejich vyjmutí (původně plocha Z6), dále pak s ohledem na zapracování rozhodnutí o námitkách a zapracování dílčích úprav na základě zmíněného usnesení zastupitelstva obce Libín je s odkazem na § 53 odst. (2) stavebního zákona nezbytné opakovat veřejné projednání, a to v rozsahu úprav návrhu ÚP související s vyhodnocením výsledků řízení o návrhu ÚP.

Dále bude doplněno pořizovatelem po opakovaném veřejném projednání.

B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

- Návrh územního plánu respektuje územně plánovací dokumentaci sousedních obcí, respektuje návaznosti liniových sítí dopravní a technické infrastruktury překračujících hranice správního území.
- Je zachována návaznost biokoridorů na hranici řešeného území.
- Řešené území je díky své poloze v blízkosti krajského města značně ovlivněno jeho rozvojovou oblastí, i přesto, že do ní dle ZÚR již nenáleží. Tato oblast představuje silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností. Do návrhu územního plánu se tato skutečnost promítá především poměrně vysokým podílem rozvojových ploch pro bydlení, podloženým značným zájmem o tuto lokalitu.
- Část řešeného území v k.ú. Spolí u Ledenic leží v CHKO a biosférické rezervaci Třeboňsko – návrhem respektováno
- Část řešeného území v k.ú. Spolí u Ledenic leží v území řešeném ÚS Třeboňsko – Novohradsko – návrh respektuje požadavky na zpřísněnou ochranu stanovením podrobnější regulace pro plochy bydlení a smíšené obytné (viz kap. F výrokové části)
- Cílová charakteristika krajiny

V návrhu územního plánu nejsou vymezeny plochy a koridory, které by nějakým způsobem narušily malebnost krajiny v území. Jde o typ krajiny rybníční a lesoplní – zásady pro využívání krajiny stanovené ZÚR jsou respektovány.

- ÚSES –návaznosti na sousední obce jsou zajištěny. Protože byly sporné úseky biokoridorů vedeny v lese, byly opraveny návaznosti na hranicích správního území s obcí Štěpánovice, s obcí Třeboň, s obcí Lišov – (silnice na Slavošovice v k.ú. Vlkovice- Zde ve skutečnosti toto propojení existuje, a to formou rybníka resp. jeho břehu). Na hranicích správního území s obcí Domanín - neboť se opět jedná o biokoridory vedené v lese – je doplněn 1 lokální biokoridor LBK0480. Na hranicích správního území s obcí Mladošovice – je doplněn 1 lokální biokoridor LBK0481 – autorizoval ing. J. Vimmer.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

C.1 Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje

Návrh územního plánu Libín není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR v platném znění (dále jen „PÚR“).

Dle PÚR neleží území obce Libín (*správní území Libín do rozvojové oblasti OB10 nenáleží*).

Řešené území není součástí specifické oblasti vymezené v PÚR a nezasahuje do něj žádný další ze záměrů v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

C.2 Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Řešené území, jímž je správní území obce Libín, je jsou nadřazenou dokumentací Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje v platném znění (dále jen „ZÚR“).

- Území obce Libín se dle ZÚR nenachází v žádné rozvojové oblasti krajského významu

- Přes řešené území obce Libín nejsou podle ZÚR vedeny žádné trasy a koridory nadmístního (krajského) významu, nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření
- Návrh ÚP respektuje území specifické oblasti nadmístního významu N SOB2 Třeboňsko – Novohradsko.

Návrh ÚP Libín respektuje záměry ZÚR.

C.2.1 Soulad se stanovením priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje [kap. a) ZÚR]

Základní prioritou řešení ZÚR je dosažení územně vyváženého a dynamického rozvoje území Jihočeského kraje, který povede ke zvyšování celkové konkurenceschopnosti a inovativnosti, zlepšování kvality života a k efektivnímu a udržitelnému využívání disponibilních zdrojů při zohlednění veškerých hodnot území - koncepce územního plánu respektuje.

Řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje reaguje na polohu Jihočeského kraje v rámci České republiky, na návaznosti na území sousedních států Německa a Rakouska, zohledňuje schválenou Politiku územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena dne 15. 4. 2015 vládou ČR a respektuje princip udržitelného rozvoje, všech jeho 3 pilířů - příznivého životního prostředí, zdravého hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel - koncepce územního plánu respektuje.

Pro zajištění příznivého životního prostředí ZÚR stanovují tyto priority:

a. vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen „ÚSES“) – ÚSES je respektován viz kap. E. výrokové části tohoto OOP a dále podmínky využití v plochách ÚSES stanovené v kapitole F. výrokové části tohoto OOP,

b. minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen „PUPFL“); tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření – zábor ZPF je minimální – viz kap. O odůvodnění tohoto OOP,

c. zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území – v územním plánu je respektováno – viz kap. B., E., F. výrokové části tohoto OOP,

d. vytvářet podmínky pro ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území; zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny při ochraně před povodněmi a záplavami – viz kap. D., E. výrokové části tohoto OOP,

e. vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (dále též jen „CHOPAV“), území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území – viz kap. D., E. výrokové části tohoto OOP,

f. podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění – viz kap. D. výrokové části tohoto OOP,

g. podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území – viz kap. E. výrokové části tohoto OOP.

Pro zajištění hospodářského rozvoje kraje ZÚR stanovují tyto priority:

a. situovat rozvojové záměry, včetně záměrů vědeckovýzkumného a inovačního charakteru, zejména v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v souladu s

politikou územního rozvoje v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v této dokumentaci – viz výše v této kap. C.1 odůvodnění tohoto OOP,

b. upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, tzn. přednostně využívat plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby za účelem využití brownfields – plochy přestavby nejsou územním plánem vymezeny

c. zabezpečit rozvoj cestovního ruchu na území Jihočeského kraje, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality aktivit cestovního ruchu v oblasti turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace včetně vytvoření podmínek pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů a rybníků v návštěvnických a rekreačně atraktivních oblastech s cíli umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území a zlepšení prostupnosti krajiny i v přeshraničním turistickém styku – viz kap. E., F. výrokové části tohoto OOP, přičemž přeshraniční turistický ruch se správního území obce výrazněji nedotýká,

d. vytvářet podmínky pro rozvoj, popř. stabilizaci, venkovských oblastí, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a stejně tak aktivit, které s nimi souvisejí – viz podmínky využití v kap. F. výrokové části tohoto OOP,

e. vytvářet podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení, tzn. na území kraje zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejného technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností na území kraje viz kap. D. výrokové části tohoto OOP.

Pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel ZÚR stanovují tyto priority:

a. vytvářet podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí je potřeba eliminovat formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi a umožnit i rozvoj oblastí, kde dnes převládají zájmy ochrany přírody nad civilizačními hodnotami, v nichž je nutno zároveň zohlednit přírodní hodnoty daného území – viz kap. D., E. výrokové části tohoto OOP a vyhodnocení důsledků na ZPF v kap. M odůvodnění tohoto OOP,

b. vytvářet podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, tzn. vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých oblastí kraje a jednotlivých obcí – viz kap. F. výrokové části tohoto OOP (podnikání, služby...),

c. při vymezení zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužitá a opuštěná areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace – viz vyhodnocení důsledků na ZPF v kap. M odůvodnění tohoto OOP,

d. vytvářet podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, tzn. respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, u městských a vesnických památkových rezervací a zón a krajinných památkových zón dbát na zachování a citlivé doplnění originality původního architektonického výrazu a urbanistického a prostorového uspořádání, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní hodnoty nevhodnou zástavbou, u rázovitých obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví – viz ochrana hodnot v kap. B. výrokové části tohoto OOP,

f. vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů, tzn. vhodně stanovenými koncepcemi v územních plánech je potřeba zamezit nepříznivým dopadům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území – viz kap. D. výrokové části tohoto OOP,

g. při činnosti v území vytvářet podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví – viz kap. D. výrokové části tohoto OOP.

C.2.2 Soulad s upřesněním územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje [kap. e) ZÚR]

Stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

ZÚR pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot stanovují pro navazující územně plánovací dokumentace a správní řízení tyto zásady pro rozhodování o změnách v území:

- a. *respektovat ochranu přírodních hodnot ve zvláště chráněných územích, evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech, respektovat cílovou charakteristiku krajiny dle vymezení krajinného typu, podporovat obnovu a doplnění krajinných prvků a segmentů ve prospěch posílení ekologické stability krajiny – viz kap. E. výrokové části tohoto OOP,*
- b. *podporovat řešení směřující k vyváženosti zájmů ochrany přírody a zájmů podporujících rozvoj hospodářských, socioekonomických aktivit včetně rekreačního využití území – viz kap. E. výrokové části tohoto OOP,*
- c. *při navrhování nových zastavitelných ploch budou vždy zohledňovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa – viz kap. O odůvodnění tohoto OOP,*
- d. *nové zastavitelné plochy budou pokud možno vymezovány v návaznosti na již urbanizované území (tj. zastavěné území nebo již vymezené zastavitelné plochy), a to i za cenu méně pozitivního dopadu na ochranu zemědělského půdního fondu – viz kap. O odůvodnění tohoto OOP,*
- e. *při navrhování nových zastavitelných ploch budou vždy zohledněny zásady ochrany přírody a krajiny – viz kap. E., F. výrokové části tohoto OOP,*
- f. *při stanovování podmínek využití území dbát na posilování retenční schopnosti území, ve vztahu k posílení biodiverzity a k protipovodňové prevenci, podporovat obnovu břehových porostů a ploch lužních lesů, vytvoření ochranných pásem travních porostů v údolních nivách – viz kap. D., E., F. výrokové části tohoto OOP,*
- h. *vytvořit územní předpoklady k ekologicky přijatelnému rekreačnímu využití vodních ploch a toků při omezení negativního dopadu jejich hospodářského využití – viz kap. D., E., F. výrokové části tohoto OOP,*
- i. *respektovat vodohospodářské zájmy v území, ochranu přirozených koryt vodních toků, vodních ploch, ochranu zdrojů podzemní a povrchové vody, minerálních a léčivých vod a vodních ekosystémů, včetně podmínek ochrany lázeňských míst a přírodních léčivých zdrojů v území – viz kap. D., E., F. výrokové části tohoto OOP,*
- j. *zajistit územní ochranu vymezených ložiskových území a prognózních ložisek nerostných surovin, upřesnit vymezení území pro těžbu nerostných surovin s ohledem na podmínky ochrany přírody a krajiny a pozemkovou držbu v dané lokalitě, dbát na zajištění rekultivace území po těžbě surovin s preferencí přírodě blízké obnovy a na řešení způsobu jeho dalšího využívání – viz kap. E. výrokové části tohoto OOP.*

Stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot

ZÚR pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot stanovují pro navazující územně plánovací dokumentace a správní řízení tyto zásady pro rozhodování o změnách v území:

- a. *vytvářet podmínky pro obnovu a udržování památkového fondu kraje a podporovat rozvoj jeho dalšího možného využití – viz ochrana hodnot v kap. B. výrokové části tohoto OOP,*
- b. *vytvářet podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o kulturní památky a o památkové rezervace a zóny, dbát na kvalitu řešení jejich okolí, a to i z hlediska širších vazeb se zvláštním důrazem na památky zasahující do širšího území (přesahující katastrální území) – „Koněšpřežní železnice České Budějovice – Linec (česká část)“, „Schwarzenberský plavební kanál“ a „Rožmborská rybníční soustava“ – řešeného území se nedotýká,*
- c. *vytvářet podmínky pro ochranu a využívání dalších, výše neuvedených, kulturních hodnot kraje – viz ochrana hodnot v kap. B. výrokové části tohoto OOP,*
- d. *respektovat charakter krajiny, podporovat obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu, nepřipouštět zástavbu vymykající se měřítku krajiny i charakteru zástavby a výrazně narušující krajinný, urbanistický nebo architektonický ráz a negativně ovlivňující panoramatické a dálkové pohledy nebo sídelní a krajinné prostředí – viz kap. E. výrokové části tohoto OOP,*

- e. vytvářet podmínky pro trvale udržitelný a přiměřený rozvoj zařízení a vybavenosti cestovního ruchu, kongresové a poznávací turistiky v návaznosti na lokality s výskytem kulturních hodnot – viz kap. D. výrokové části tohoto OOP,
- f. vytvářet podmínky pro zařazení lokalit Slavonice a Rožmberská rybníční soustava do seznamu památek UNESCO – řešeného území se nedotýká,
- g. vytvářet podmínky pro obnovu a rozvoj krajinných památkových zón a území s nesporným krajinnářským potencionálem – požadavky CHKO jsou respektovány.

Stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot

ZÚR pro upřesnění územních podmínek civilizačních hodnot stanovují pro navazující územně plánovací dokumentace a správní řízení tyto zásady pro rozhodování o změnách v území:

- a. podporovat ochranu, obnovu a rozvoj veřejné infrastruktury s ohledem na hodnoty území, zvláštní pozornost věnovat zařízením občanského vybavení a veřejným prostranstvím – viz ochrana hodnot v kap. B. výrokové části tohoto OOP,
- b. vytvářet podmínky pro znovuvyužití již urbanizovaného území, regeneraci brownfields (např. opuštěných a nevyužívaných území, nefunkčních průmyslových zón, nevyužívaných dopravních staveb) – plochy přestavby nejsou vymezeny
- c. dbát na citlivá a kvalitní řešení dostavby a rozvoj doplňkové lázeňské infrastruktury, vytvářet podmínky pro rozvoj lázeňských míst Bechyně, Třeboň, Vráž u Písku, respektovat požadavky na kvalitní propojení obytného a přírodního prostředí v území – řešeného území se nedotýká,
- d. podporovat vznik zařízení a vybavenosti cestovního ruchu; v oblasti infrastruktury např. rozvoj informačního systému cestovního ruchu, zřizování doprovodné infrastruktury pro vodní aktivity a vodní turistiku, zřizování nových cykloturistických stezek nebo naučných stezek včetně doprovodné infrastruktury, zřizování a propojování hipostepek, v oblasti sportu a rekreace např. modernizace a rozvoj areálů zimních sportů s prioritou komplexnosti těchto areálů a jejich celoročního využití, podpora tvorby produktů prodlužující sezónnost v regionu – viz kap. E výrokové části tohoto OOP.

C.2.3 Soulad s územními podmínkami pro zachování anebo dosažení cílových charakteristik krajín [kap.f) ZÚR]

Z pohledu základních krajinných typů je správní území součástí **krajiny rybníční a lesoplní** - viz kap. E3 výrokové části tohoto OOP.

KRAJINA RYBNÍČNÍ

Charakteristika krajiny: odlesněná či naopak lesní krajina, plochý reliéf, složité rybníční soustavy propojené umělými či přirozenými kanály a toky, četné vlhké louky, vodní nádrže s přirozenými břehy a dnem, vodní a mokřadní společenstva, vlhké louky, olšiny, četná avifauna, liniové porosty na hrázích rybníků, četné památné stromy, říční a potoční nivy

Cílová charakteristika krajiny: zachování charakteru tohoto typu krajiny

Zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) zachovat v nejvyšší možné míře vodní plochy v území a dále podporovat doplňování rybníční soustavy - viz kap. E.výrokové části tohoto OOP,
- b) dbát na vhodnost vymezení zastavitelných ploch, dalších ploch s rozdílným způsobem využití a volbu dalších možných podmínek využití v územně plánovací dokumentaci s cílem eliminovat riziko zhoršení kvality vod - viz kap. D2.5.výrokové části tohoto OOP,
- c) územně plánovacími nástroji podpořit respektování cenných architektonických a urbanistických znaků sídel, případně umožnit i jejich vhodnou dostavbu - viz kap. B.výrokové části tohoto OOP,
- d) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj - viz kap. F.výrokové části tohoto OOP.

KRAJINA LESOPLNÍ

Charakteristika krajiny: reliéf vrchovin a pahorkatin, zemědělská krajina je střídána s lesní krajinou (lesy na 30-70% plochy), výrazná struktura historické kulturní krajiny, potoční a říční nivy, mokřady, lesní porosty se segmenty přírodě blízkých lesů, přírodě blízké louky

Cílová charakteristika krajiny: zachování charakteru tohoto typu krajiny

Zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající rozmanitost krajiny a dále tuto rozmanitost podporovat doplňováním vhodných krajinných prvků, resp. nepřipuštěním vymizení prvků stávajících (např. minimalizací záborů PUPFL) - viz kap. O.odůvodnění tohoto OOP,

- b) podporovat retenční schopnost krajiny- viz kap. D.výrokové části tohoto OOP,
- c) územně plánovacími nástroji podpořit respektování znaků historicky kulturní krajiny, cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich vhodnou dostavbu- viz kap. B.výrokové části tohoto OOP,
- d) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj- viz kap. F.výrokové části tohoto OOP.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán je v souladu s cíli územního plánování obsaženými v § 18 stavebního zákona, neboť svým řešením:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro sociální soudržnost obyvatel obce,
- vymezením vhodných ploch a stanovením podmínek jejich využití vytváří územní předpoklady pro rekreaci a rozvoj cestovního ruchu, rozvoj tradičních řemesel, umožňuje rozvoj pěších a cyklistických tras v celém řešeném území,
- stanovuje opatření pro zajištění ekologického pilíře v rámci udržitelného rozvoje v rovnováze s ostatními pilíři,
- koordinuje veřejné a soukromé zájmy na rozvoji území obce.
- Je v souladu s požadavky na ochranu kulturních a civilizačních hodnot, především urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, protože respektuje vyhlášené památkové objekty, sídelní ráz, vymezuje a stanovuje podmínky pro využití urbanisticky hodnotných prostorů sídla, návěsní prostor s původní zástavbou a dalších prostorů, jako jsou další veřejná prostranství, zeleň apod.,
- je v souladu s požadavky na ochranu přírodních hodnot a nezastavěného území, protože respektuje vymezené přírodní hodnoty a systém ekologické stability krajiny a navrhuje zastavitelné plochy převážně v návaznosti na zastavěné území
- podmínky pro umístování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území jsou v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona – viz kap. F výrokové části tohoto OOP.

Územní plán je rovněž v souladu s úkoly územního plánování obsaženými v jednotlivých odstavcích § 19 stavebního zákona, neboť stanovuje urbanistickou koncepci v území s ohledem na všechny hodnoty a podmínky v území pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení (v dosahu dopravní a technické infrastruktury).

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je zpracován v souladu s platnými předpisy v oboru územního plánování, především stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami a byl projednán v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a správního řádu.

Forma i obsah územního plánu byly v časovém rámci procesu pořizování aktuálně upraveny v souladu s platným zněním stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. Obsah dokumentace územního plánu je v souladu s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a s vyhláškou č. 501/2006 Sb.

F. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních předpisů. To znamená soulad zejména se zvláštními právními předpisy:

- z hlediska ochrany veřejného zdraví

Chráněná zástavba pro bydlení z hlediska negativních účinků hluku z dopravy je v dostatečném odstupu od silnice. Mezi nepřipustné využití v plochách pro bydlení a pro smíšené obytné funkce jsou zařazeny činnosti a podnikání, které zatěžují okolí nadlimitním hlukem.

- z hlediska památkové péče

Jsou respektovány kulturní hodnoty, blíže viz ochrana hodnot v kap. B.2.1. výrokové části OOP.

- z hlediska ochrana ložisek nerostných surovin a poddolovaných území

V územním plánu jsou respektovány chráněná ložisková území „Ledenice“ a „Slavošovice“ a výhradní ložisko jílu žáruvzdorných ostatních „Slavošovice“. V návrhu ÚP je zakreslena hranice výhradního ložiska Slavošovice v souladu s rozhodnutím ve věci odpisu zásob výhradního ložiska Slavošovice, které vydalo Ministerstva průmyslu a obchodu dne 17. 12. 2015 pod č. j. MPO 56086/2015. Rozhodnutí o změně chráněného ložiskového území Slavošovice č. j. 12697/ENV/16, 308/510/16 sp. zn. 7R2/16 ze dne 29. 3. 2016 vydalo Ministerstvo životního prostředí a právní moci nabylo dne 19. 4. 2016 (blíže viz Odůvodnění, kap. A).

V řešeném území jsou dle registru Geofondu evidována následující poddolovaná území:

- poddolovaná území po těžbě nerud „Ledenice 2“ a „Slavošovice u Lišova“
- poddolovaná území po těžbě rud „Libín“ a „Spolí u Ledenic“

Uvedená poddolovaná území a stará ekologická zátěž jsou územním plánem respektována.

- z hlediska ochrany před povodněmi

V řešeném území není vyhlášeno záplavové území, sídla Libín a Spolí jsou však ohrožována přívalovými vodami z přilehlých svahů. Navrhují se opatření ke zvýšení retenčních schopností území a snižování ohrožení území povodněmi (zranitelná oblast k.ú. Slavošovice u Lišova), jsou respektovány hodnoty spojené s rybníkářstvím:

- Spolí - rekonstrukce Spolského rybníka -vedlejší výpusť (předpokladem je nezhoršení povodňové situace na odtoku z rybníka)
- Spolí - rekonstrukce Spolského rybníka -bezpečnostní přeliv
- Spolí - rekonstrukce hráze a kádiště a přívod vody pro kádiště Spolského rybníka
- Spolí - zřízení dalšího kapacitního propustku na odtoku od výusti a přelivu ze Spolského rybníka v blízkosti Návesního rybníka ve Spolí
- Spolí - odvedení povrchového odtoku z jihovýchodního svahu nad Spolím vč. možnosti zasakování
- Libín – jih - zřízení obtokové stoky od Benátského rybníka pod Libínem
- Libín – severozápad, sever - odvedení povrchového odtoku (příkop, průleh, zvýšení kapacity zatrubněné vodoteče) vč. možnosti zasakování
- Libín – západ - retenční opatření na přítoku do Nového a Benátského rybníka
- Libín – sever - retenční opatření na přítoku do Spolského rybníka
- Slavošovice – západ - retenční opatření na Slavošovickém potoce.

Je stanovena podmínka: v blízkosti toků a melioračních stok je přípustné zřizování staveb pouze tak, aby byl umožněn výkon správy vodních toků (údržba a čištění vodotečí – podél vodotečí zachovat volný manipulační pruh s šířkou od břehové hrany dle § 49 odst. 2 písm. b) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.

- z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Územní plán respektuje obecné zásady ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), respektuje zásady kvantitativní i kvalitativní ochrany ZPF v souladu se zákonem č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění – viz kap. M odůvodnění tohoto OOP.

G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

ÚP zajišťuje vyvážený poměr podmínek pro příznivé životní prostředí a zároveň i podmínek pro hospodářský rozvoj a podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území. Územní plán řeší celé správní území komplexně, řeší zastavěné i nezastavěné území. Je zajištěna ochrana přírodních, kulturních, civilizačních hodnot, urbanistického a architektonického

dědictví, ochrana životního prostředí. Jsou vytvořeny předpoklady pro kvalitní rozvoj obce, ideální prostředí pro bydlení, práci i rekreaci.

Přiměřeným návrhem ploch pro bydlení je zajištěna stabilita obce a jsou vytvořeny předpoklady pro nárůst počtu obyvatel.

Pro celé řešené území jsou konkrétně definovány hodnoty území a stanoveny podmínky jejich ochrany. Návrhem je zajištěn trvalý soulad všech hodnot území se zřetelem na péči o ochranu životního prostředí. Rozsah nově navrhovaných zastavitelných ploch vychází z požadavků vlastníků pozemků a zastupitelstva obce. Soukromé zájmy jsou koordinovány spolu se zájmy veřejnými tak, aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu.

Přírodní hodnoty území návrh rozvíjí a respektuje, jsou stanoveny podmínky využití pro jasně vymezené plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, plochy systému ekologické stability, plochy smíšené nezastavěného území.

Civilizační hodnoty - stávající technická a dopravní infrastruktura včetně ochranných pásem je respektována. Je zajištěna prostupnost krajiny, je umožněno obnovovat nebo zakládat nové místní a účelové komunikace, je umožněn vznik cyklotras a cyklostezek. Jsou navrženy plochy pro zajištění technické infrastruktury. Limitem pro výstavbu v nových plochách jsou ochranná pásma veškerých stávajících a navržených inženýrských sítí a objektů technické vybavenosti, které jsou nezbytné pro navrhované plochy (vodovod, kanalizace, elektřina...).

Kulturní hodnoty sídla jsou respektovány. Pro celé řešené území platí, že jde o území s archeologickými nálezy – územní plán stanovuje podmínky ochrany těchto hodnot

Návrhem územního plánu - komplexního způsobu využití území - jsou vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Po provedení zjišťovacího řízení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 a v souladu s § 10i odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nepožadoval krajský úřad ve svém stanovisku č.j.: KUJCK 35297/2010/OZZL/2 ze dne 11. 11. 2010 k návrhu zadání zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Krajský úřad proto ve svém stanovisku k zadání konstatoval, že lze ve smyslu § 45i odst. (1) tohoto zákona vyloučit, že koncepce územního plánu může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost soustavy Natura 2000.

I. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Požadavky stanovené v zadání, týkající se souladu s PÚR, ZÚR a širších vztahů jsou splněny. Znamená to, že v zadání ÚP stanovené požadavky na řešení z hlediska zajištění souladu s krajskou územně plánovací dokumentací, které byly vztaheny k řešení před 1. aktualizací ZÚR, byly v návrhu územního plánu řešeny již v souladu se ZÚR v platném znění.

Návrh územního plánu je zpracován v souladu se zadáním schváleným Zastupitelstvem obce Libín dne 15.2.2011 usnesením č. 16/2011.

1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Zpracovány

2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytické podklady jsou zpracovány

3. Požadavky na rozvoj území obce

Návrh územního plánu splňuje požadavky na rozvoj obce:

- V celém správním území obce jsou stanoveny plochy stávajícího nebo požadovaného způsobu využití. Pro zástavbu v k.ú. Spolí jsou stanoveny přísnější podmínky využití, protože je zde respektována územní studie Třeboňsko- Novohradsko. (Na ostatní katastrální území obce Libín ÚS Třeboňsko- Novohradsko nezasahuje).
- Byla nově stanovena hranice zastavěného území dle aktuálního stavu ke dni 31.5.2017
- Je stabilizována funkce sídelní a rozvíjena s ohledem na zachování urbanistických a stavebních forem charakteristických pro danou oblast
- Jsou vytvořeny předpoklady pro ochranu přírody a životního prostředí
- Pro možnost potřebného doplnění a zkvalitnění občanské vybavenosti, drobnou řemeslnou výrobu a drobné podnikatelské aktivity, jsou vytvořeny podmínky pro vznik v rámci ploch smíšených obytných
- Pro zvýšení nabídky pracovních míst jsou navrženy plochy pro výrobu a skladování
- V souvislosti s komplexním řešením správního území je navržen i odpovídající rozvoj technické infrastruktury
- ÚP nenavrhuje nové plochy rodinné rekreace, neumožňuje parkování obytných přívěsů a mobilheimů a vznik solárních a větrných elektráren v krajině

4. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území a ochranu a rozvoj hodnot území

Urbanistická koncepce

Návrh je v souladu s požadavky zadání

Koncepce uspořádání krajiny

Je zapracován místní systém ekologické stability, převzatý z Plánu ÚSES pro obec s rozšířenou působností České Budějovice (Ing. Jiří Wimmer). Na nejhroženějších zemědělských pozemcích jsou navrženy plochy protierozních opatření. V rámci širších vztahů byl dořešen soulad vedení ÚSES se sousedními obcemi – dohoda na OŽP – autorizoval ing. Jiří Wimmer. Byly doplněny LBK 048 směr katastrální území Domanín a LBK 0481 směr katastrální území Mladošovice.

Posouzení vlivu na životní prostředí

Návrh řešení ÚP neobsahuje žádné záměry, které by samostatně či ve spojení s jinými mohly významně ovlivnit životní prostředí

Vodní hospodářství

Vodohospodářská koncepce je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizace Jihočeského kraje.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Územní plán dodržuje zásady ochrany půdního fondu, předpokládané zábory jsou vyhodnoceny

Ochrana kulturních památek a hodnoty území

Územní plán respektuje zákonem chráněné kulturní památky a další hodnotné objekty, stanovuje podmínky jejich ochrany

Ochrana přírodních hodnot

Návrhem respektována. V zadání byl stanoven požadavek na doplnění EVL – Odměna u rybníka Svět – tato však nebyla dosud schválena, není tedy uvedena v limitech. V hodnotách je lokalita Odměny uvedena jako hodnotný urbanistický prostor, zároveň je v krajinářsky hodnotném území.

Ochrana pozemků plnicích funkci lesa

Jsou respektovány lesní celky. Územní plán nenavrhuje zábor lesního půdního fondu, je stanovena podmínka situování objektů do vzdálenosti min. 20 m od kraje lesa

Odpadové hospodářství

V souladu - všechny evidované skládky jsou již rekultivované, územní plán na těchto plochách nenavrhuje žádné plochy pro výstavbu

Ochrana ovzduší

ÚP respektuje práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 86/2002 Sb., nařízení vlády č. 350/2002 Sb. - 354/2002 Sb., a vyhlášek MŽP č. 355/2002 Sb. - 358/2002 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Ochrana zdraví obyvatelstva

V souladu - územní plán respektuje požadavky na ochranu zdravých životních podmínek

5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury**Dopravní infrastruktura**

Stanovené požadavky jsou respektovány

Technická infrastruktura

Je navržena v souladu se zadáním. Na ploše Z14 jsou podmíněně přípustné činnosti, děje a zařízení pro sport – pouze za podmínky, že provoz nebude narušovat stávající a navrhované plochy bydlení

Občanské vybavení

Potřeba nových ploch byla prověřena, nové plochy se nenavrhují, pouze je vymezena nová plocha pro sport a rekreaci ve Slavošovicích

Veřejné prostranství

Vymezeny plochy veřejných prostranství včetně veřejné zeleně ve shodě s požadavky vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb.

6. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření jsou navrženy v souladu se zadáním, asanace nejsou navrženy

7. Požadavky, vyplývající ze zvláštních právních předpisů

Požární ochrana, civilní ochrana, ochranná pásma, ochrana ložisek nerostných surovin, ochrana před povodněmi, ochrana přírodních léčivých zdrojů, odpadové hospodářství - navrženy a respektovány v souladu se zadáním

8. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Splněny:

- limity využití jsou zohledněny (bezpečnostní pásmo VTL plynovodu uvedené ve výčtu limitů v zadání do řešeného území dle ÚAP nezasahuje),
- jsou stanoveny podmínky využití v ochranných pásmech veřejné infrastruktury
- zastavitelné plochy jsou navrženy mimo plochy ÚSES,
- střet zastavitelných ploch s ložiskem a s chráněným ložiskovým územím byl minimalizován,
- pro zastavitelné plochy navržené ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa jsou pro zastavění objekty stanoveny podmínky využití území (objekty umisťovat min. 20m od hranice lesa),
- pro zastavitelné plochy navržené v hranicích výhradního ložiska a chráněného ložiskového území je stanovena podmínka respektovat výhradní ložisko a chráněné ložiskové území – tj. platí zde omezení některých činností a zřizování staveb dle § 18 a 19 horního zákona.

9. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

- Potřeba ploch přestavby byla prověřena – žádné plochy nebyly navrženy
- obec Libín se nenachází v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose. Vymezení těchto ploch není předpokládáno.

10. Požadavky na vymezení ploch a koridorů

Z důvodu nutnosti vyřešení dopravní obsluhy a napojení na technické sítě byly vymezeny plochy Z1,Z2,Z3 a Z5 ve Slavošovicích a z důvodu ochrany krajinného rázu plochy Z29 a Z30 ve Spolí, jejichž změnu využití prověří územní studie.

V souladu se zadáním nebyly vymezeny žádné plochy a koridory, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití regulačním plánem.

11. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

V souladu - územní plán navrhuje úměrný rozvoj území bez negativních dopadů na kvalitu území; vyhodnocení vlivů ÚP Libín na životní prostředí a na soustavu NATURA 2000 nebylo požadováno.

12. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

V souladu - nebylo požadováno zpracování variantního řešení ani konceptu.

13. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu

V souladu se zadáním.

J. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

ÚP zajišťuje vyvážený poměr podmínek pro příznivé životní prostředí a zároveň i podmínek pro hospodářský rozvoj a podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území. Územní plán řeší celé správní území komplexně, řeší zastavěné i nezastavěné území. Je zajištěna ochrana přírodních, kulturních, civilizačních hodnot, urbanistického a architektonického dědictví, ochrana životního prostředí. Jsou vytvořeny předpoklady pro kvalitní rozvoj obce, ideální prostředí pro bydlení, práci i rekreaci.

Přiměřeným návrhem ploch pro bydlení je zajištěna stabilita obce a jsou vytvořeny předpoklady pro nárůst počtu obyvatel.

Pro celé řešené území jsou konkrétně definovány hodnoty území a stanoveny podmínky jejich ochrany. Návrhem je zajištěn trvalý soulad všech hodnot území se zřetelem na péči o ochranu životního prostředí. Rozsah nově navrhovaných zastavitelných ploch vychází z požadavků vlastníků pozemků a zastupitelstva obce. Soukromé zájmy jsou koordinovány spolu se zájmy veřejnými tak, aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu.

Přírodní hodnoty území návrh rozvíjí a respektuje, jsou stanoveny podmínky využití pro jasně vymezené plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, plochy systému ekologické stability, plochy smíšené nezastavěného území.

Civilizační hodnoty - stávající technická a dopravní infrastruktura včetně ochranných pásem je respektována. Je zajištěna prostupnost krajiny, je umožněno obnovovat nebo zakládat nové místní a účelové komunikace, je umožněn vznik cyklotras a cyklostezek. Jsou navrženy plochy pro zajištění technické infrastruktury. Limitem pro výstavbu v nových plochách jsou ochranná pásma veškerých stávajících a navržených inženýrských sítí a objektů technické vybavenosti, které jsou nezbytné pro navrhované plochy (vodovod, kanalizace, elektřina...).

Kulturní hodnoty sídla jsou respektovány. Pro celé řešené území platí, že jde o území s archeologickými nálezy – územní plán stanovuje podmínky ochrany těchto hodnot

Návrhem územního plánu - komplexního způsobu využití území - jsou vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

K. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP ze dne 11. 11 2010 č. jednací KUJCK35297/2010/OZZL/2 nepožadoval vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

L. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

ÚP byl zpracován s využitím státního mapového díla: digitální mapy KN (31.5.2017).

Při stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu byl zohledněn zpracovaný územně plánovací podklad „Územní studie Třeboňsko - Novohradsko“ (Projektový ateliér AD s.r.o., duben 2010), zahrnující k.ú. Spolín jako území zpřísněné ochrany.

L.1 Zdůvodnění přijaté varianty řešení:

V územním plánu nejsou navrhovány varianty řešení.

L.2 Stanovení ploch s rozdílným způsobem využití:

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb.

Nad rámec této vyhlášky byly vymezeny plochy zeleně ochranné a izolační. Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné pro vymezení ploch ochranné a izolační zeleně kolem stávajících výrobních areálů ve Slavošovicích a ve Spolí a podél navržených ploch smíšených obytných ve Spolí, a to z důvodu zmírnění negativních vlivů na životní prostředí a krajinný ráz.

V souladu s ochranou hodnot a specifickou oblastí Třeboňsko- Novohradsko a územní studií Třeboňsko- Novohradsko mají regulativy pro plochy BV a SV stanoveny minimální plochu nově vymezeného pozemku pro stavbu rodinného domu: 800 m² pro území normální ochrany (k.ú.Slavošovice a Libín), na rozdíl od regulace pro území zpřísněné ochrany (k.ú.Spolí), kde je minimální plocha nově vymezeného pozemku pro stavbu rodinného domu – 1000 m².

L.3 Využití zastavěného území a vymezení zastavitelných ploch:

Obec Libín se bude nadále rozvíjet především jako sídlo s převažující funkcí obytnou a rekreační. Většina rozvojových ploch je navržena pro bydlení v rodinných domech – venkovské.

Jako podklad pro návrh zastavitelných ploch byl použit Územní plán obce Libín z roku 1999 (včetně vydané změny č.1 z roku 2004). Rozsah těchto rozvojových ploch byl aktualizován a upraven dle současných potřeb obce a záměrů vlastníků pozemků.

Vývoj počtu obyvatel v obci Libín:

Rok:	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1990
Počet obyvatel:	637	695	599	478	441	348	292	291

Rok:	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2017
Počet obyvatel:	307	317	317	323	324	340	352	370	406

Počet obyvatel obce zaznamenal maximum na přelomu 19. a 20.století, poté postupně klesal. Rozvojem nové zástavby v posledních deseti letech počet obyvatel poměrně rychle stoupá, v současné době má obec 406 trvale bydlících obyvatel.

Do návrhu územního plánu proto nebyly zařazeny záměry vlastníků, jejichž pozemky nenavazují na zastavěné území nebo by jejich zástavbou byla nevhodně narušena kompaktnost a tradiční urbanizační forma sídla.

Předpoklad rozvoje vychází z charakteru navrhované zástavby bydlení v rodinných domech venkovského typu, s menší hustotou zastavění a velkými zahradami.

Rozvojové plochy jsou navrženy převážně v prolukách a zahradách v zastavěném území a v návaznosti na něj, v nezastavěném území (bez vazeb na zastavěné území) jsou nově navrženy pouze plochy pro technickou infrastrukturu (ČOV), z důvodu eliminace negativních vlivů na plochy bydlení.

Plochy s rozdílným způsobem využití mají stanoveny podmínky využití (hlavní, přípustné, případně podmíněně přípustné a nepřípustné).

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy:

k. ú. Slavošovice

Z1 - BV Bydlení v rodinných domech - venkovské

Slavošovice – Z - uloženo prověření územní studií, návrh částečně převzat z ÚPO Libín; dalším podkladem byly aktuální požadavky obce a vlastníků, které byly v návrhu redukovány z důvodů hospodárného využití a zachování kompaktního tvaru sídla.

Z2 - BV Bydlení v rodinných domech - venkovské

Slavošovice – JZ- uloženo prověření územní studií (jižní část), podkladem požadavky obce a vlastníků

Z3 - BV Bydlení v rodinných domech - venkovské

Slavošovice – J- uloženo prověření územní studií, návrh převzat z ÚPO Libín, dalším podkladem byly aktuální požadavky obce a vlastníků, které byly v návrhu redukovány z důvodu existence chráněného ložiskového území a výhradního ložiska

Z4 - BV Bydlení v rodinných domech - venkovské

Slavošovice – S- zástavba proluky

Z5 - BV Bydlení v rodinných domech - venkovské

Slavošovice – JV- uloženo prověření územní studií, návrh převzat z ÚPO Libín

Z7 - OS Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení

Slavošovice - SV- návrh převzat z ÚPO Libín, velikost plochy je adekvátní předpokládanému nárůstu obyvatel a potřebě zajištění sportovního vyžití obyvatel obce

k. ú. Libín

Z8 - BV Bydlení v rodinných domech - venkovské

Libín - Z- využití plochy bylo prověřeno urbanistickou studií (2005)

Z9, 10, 11, 12 - BV Bydlení v rodinných domech - venkovské

Libín – SZ, SV- návrh převzat z ÚPO Libín

Z13 -BV Bydlení v rodinných domech - venkovské

Libín - JV- návrh převzat z ÚPO Libín, nově upravena poloha biokoridoru a hranice zastavitelné plochy

Z14 -TI Technická infrastruktura

Libín - JV- návrh převzat z ÚPO Libín. Plocha je nezbytná pro další rozvoj obce a ochranu životního prostředí - využití pro technické zázemí obce (sběrný dvůr atp.)

Z15 -TI Technická infrastruktura

Libín – V- návrh zohledňuje potřebu modernizace a případného rozšíření stávající čistírny odpadních vod

Z16 -ZV Veřejná prostranství – veřejná zeleň

Libín – střed- plocha byla zařazena do návrhu z důvodu potřeby zachování funkčnosti vybudovaného protipovodňového opatření - odvodňovacího příkopu pro odvod přívalových vod ohrožujících zástavbu v obci. Navržená plocha zároveň doplní koncepci sídelní zeleně v centrální části obce.

Z17 -VS Výroba a skladování

Libín – JV- návrh převzat z ÚPO Libín, nově je upravena poloha biokoridoru podkladu a hranice zastavitelné plochy (dle Plánu ÚSES pro obec s rozšířenou působností České Budějovice, Ing. Jiří Wimmer)

Z18 -VS Výroba a skladování

Libín - J- rozšířením stávajícího areálu dojde k jeho logickému zarovnání a využití proluk

k. ú. Spolí

Z19 -BV Bydlení v rodinných domech - venkovské

Spolí - JZ- návrh částečně převzat z ÚPO Libín; dalším podkladem byly aktuální požadavky obce a vlastníků, které byly v návrhu redukovány z důvodů hospodárného využití a zachování kompaktního tvaru sídla.

Z20 -BV Bydlení v rodinných domech - venkovské

Spolí - JZ- zástavba proluky

Z21 -BV Bydlení v rodinných domech - venkovské

Spolí - SZ- návrh částečně převzat z ÚPO Libín; dalším podkladem byly aktuální požadavky obce a vlastníků, které byly v návrhu redukovány na hranici biokoridoru

Z22, 23, 24, 25 -BV Bydlení v rodinných domech - venkovské

Spolí - J- zástavba proluky, návrh převzat z ÚPO Libín

Z26 -BV Bydlení v rodinných domech - venkovské

Spolí - J- rozšíření stávající plochy bydlení

Z27 -BV Bydlení v rodinných domech - venkovské

Spolí - J- zástavba proluky, návrh převzat z ÚPO Libín

Z28 -BV Bydlení v rodinných domech - venkovské

Spolí - J- zástavba proluky, návrh převzat z ÚPO Libín

Z29, 30 -SV Plochy smíšené obytné - venkovské

Spolí - V- zástavba proluky, návrh převzat z ÚPO Libín

Z31 -VS Výroba a skladování

Spolí - V- zástavba proluky, návrh převzat z ÚPO Libín
(Z32 -plocha pro čistírnu odpadních vod – byla vypuštěna)

Z33 -BV Bydlení v rodinných domech - venkovské

Spolí – S – zástavba proluky -podkladem byly aktuální požadavky obce a vlastníků, které byly v návrhu redukovány návrhem protipovodňových opatření

Z34 a Z35 – VS Výroba a skladování

Spolský mlýn - podkladem byly aktuální požadavky obce a města Třeboň

L.4 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny:

Celé katastrální území Slavošovice patří do zranitelných oblastí. Územní plán vytváří předpoklady pro zlepšení prostupnosti zemědělské krajiny a její retenční schopnosti návrhem podmínek využití, umožňujících opětovné rozčlenění rozsáhlých intenzivně využívaných zemědělských ploch polními cestami s doprovodnými alejemi a návrhem plošných a liniových protierozních opatření (plochy změn v krajině: K1 – K8).

Stanovené podmínky pro využití ploch v řešeném území neumožňují situování fotovoltaických a větrných elektráren, které by narušovaly krajinný ráz.

Územní systém ekologické stability:

Územní plán vymezuje plochy biokoridorů a biocenter v lokální úrovni. Všechny prvky ÚSES jsou funkční. Regionální a nadregionální prvky ÚSES nejsou v řešeném území vymezeny (v souladu se ZÚR Jihočeského kraje). Je zapracován místní systém ekologické stability, převzatý z Plánu ÚSES pro obec s rozšířenou působností České Budějovice (Ing. Jiří Wimmer). V souladu se zadáním tak byly do návrhu začleněny interakční prvky – alej podél cesty na Odměny (IP 0325) a stará pískovna s jezírky při cestě ke Spolskému mlýnu (IP 0327) Jsou dodrženy návaznosti na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí. Jsou stanoveny podmínky pro využití ploch biocenter a biokoridorů.

Ochrana před povodněmi a protierozní opatření:

Odtokové poměry, vodní toky a nádrže

Zájmové území patří do povodí Spolského potoka, který protéká po jižním okraji zájmového území a dále k severovýchodu přes Spolský rybník a sídlo Spolí do rybníka Svět (mimo zájmové území). Levostrannými přítoky Spolského potoka jsou Slavošovický potok a Hrachová strouha protékající přes rybník Výskok jižně pod sídlem Slavošovice. Mimo uvedené rybníky se v zájmovém území nacházejí další rybníky lokálního významu, v zastavěném území obcí jsou menší vodní plochy.

Vodoteče **nemají vyhlášeno záplavové území**. Sídla, zejména Libín a Spolí, jsou však ohrožena odtokem srážkových vod ze svahů nad těmito sídly.

Navržená opatření ke snižování ohrožení území povodněmi spočívají především v rekonstrukci Spolského rybníka, odvedení povrchového odtoku ze svažitých pozemků mimo zástavbu a retenčních opatření na přítocích rybníků.

Ke zmírnění ohrožení svažitých pozemků územní plán navrhuje realizaci retenčních opatření v plochách K1 – K8

Problematická je stávající zástavba chat ve výtopě Spolského rybníka, kterou není možné v případě vyššího stavu vody ochránit. Z tohoto důvodu zde není územním plánem povolována jakákoliv další stavební činnost (vyjma řešení likvidace odpadních vod)

L.5 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury:**L.5.1) Koncepce dopravní infrastruktury**

Nenavrhují se žádné podstatné změny dopravně obslužného skeletu. V souvislosti se zástavbou navržených ploch se bude jednat o úpravu a doplnění místních obslužných a účelových komunikací dle platných norem (ČSN 736101, Projektování místních komunikací). Konkrétní úpravy budou řešeny následnou dokumentací.

V souladu s platnými právními předpisy je stanoveno: profil veřejného prostranství, jehož součástí je komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, musí být minimálně 8 m, při jednosměrném provozu 6,5 m.

Navrhuje se:

D 01 – účelová komunikace pro napojení navrhované čistírny odpadních vod ve Spolí – komunikace je nezbytná pro obsluhu ČOV (podklad: projektová dokumentace ČOV Spolí)

D 02 – úprava parametrů místní komunikace ve Spolí – rozšíření komunikace v souvislosti s nárůstem ploch pro bydlení v jižní části Spolí (podklad: studie „Libín – Spolí, úprava místní komunikace“; Ing. Zenkl – ZESA, leden 2010)

Možnost vzniku dalších místních a účelových komunikací, včetně cyklotras a cyklostezek, obnovy historických cest a výsadby doprovodné zeleně, je v celém území zajištěna stanovením přípustných podmínek pro vybrané plochy s rozdílným způsobem využití.

Železniční doprava v katastru obce není.

Jsou stabilizovány dálkové turistické trasy, vedoucí územím. Jsou stanoveny podrobné podmínky pro garážování, parkování a odstavování vozidel. Podmínky byly stanoveny z důvodu ochrany hodnotných urbanistických prostorů a ochrany veřejných prostorů včetně veřejné zeleně.

Letecká doprava – návrhem ÚP je respektováno ochranné pásmo mezinárodního letiště L3, které zasahuje na západní část území obce, zařízení letecké dopravy se v řešeném území nevyskytují, nová se nenavrhují.

L.5.2) Koncepce technické infrastruktury Zásobování elektrickou energií

Stávající trafostanice 22/0,4 kV jsou napojeny odbočkami venkovního vedení 22 kV z kmenové linky Domanín, která má v současné době dostatečnou rezervu výkonu. V k.ú. Libíně jsou 3 trafostanice, ve Spolí se nachází jedna stávající trafostanice a jedna TS se nachází ve Slavošovicích. Trafostanice vyhovují současné spotřebě elektrické energie. Celým územím pak prochází kmenová linka 22 kV (Domanín).

Protože by v některých lokalitách sídel mohlo dojít k podpětí, navrhuje se všechny stávající trafostanice posílit, případně je ve stávajícím ochranném pásmu nahradit za nové, včetně posílení stávajících sítí NN. Nové kapacity v trafostanicích jsou nezbytné k rovnoměrnému pokrytí sídel elektrickou energií pro stávající i nové rozvojové plochy.

Libín:

- posílení stávající TS v obci
- na severovýchodě obce navržena plocha pro novou TS, včetně koridoru přípojky VN.

Slavošovice:

- posílení stávající věžové TS u prodejny.
- v západní části obce navržena plocha pro novou TS, včetně koridoru přípojky VN.

Spolí:

- posílení věžové TS u prodejny
- v jižní části navržena plocha pro novou TS, včetně koridoru přípojky VN.

Výkonová bilance navrhované zástavby je vypočtena z plošného návrhu zástavby a představuje směrné hodnoty příkonu. Jedná se o navýšení zatížení oproti stávajícímu příkonu. Bilance se bude postupně aktualizovat podle konkrétních požadavků investorů.

Tabulka výkonových bilancí:

	Název plochy s rozdílným způsobem využití	Měr. jednot.	Příkon v kW	
			bydlení	Vybav.
Libín				
severozápad	obytná	10	110	0
sever	obytná	5	55	0
severovýchod	obytná	21	231	0
západ	obytná	22	242	0
jih	obytná	2	22	0
jih	výrobní a skladová	1,3ha	0	40
Jih	technická vybavenost	0,4ha	0	8
Součet			660	48
Soudobost			0,2	0,6
Soudobý příkon po sektorech			132	28
CELKEM soudobý příkon v kW			160	

Spolí				
západ	obytná	13	143	0
východ	obytná smíšená	2,1ha	24	48
jih	obytná	24	264	0
Součet			431	48
Soudobost			0,2	0,6
Soudobý příkon po sektorech			87	28
CELKEM soudobý příkon v kW			115	

Slavošovice				
sever	obytná	15	165	0
jihozápad	obytná	17	187	0
jihovýchod	obytná	11	121	0
jih	obytná	2	22	0
Součet			495	0
Soudobost			0,2	0
Soudobý příkon po sektorech			99	0
CELKEM soudobý příkon v kW			99	

Navržená koncepce respektuje záměry energetiky.

Telekomunikace, radiokomunikace

Stávající trasy jsou respektovány, pro nově urbanizované plochy bude nutno provést její doplnění.

Nové rozvody, především místního charakteru, se stanoví na základě konkrétních požadavků v následných dokumentacích.

Radiokomunikační zařízení jsou respektována (-ochranné pásmo radiolokačního prostředku RTH Třebotovice zasahuje na celé správní území obce, dále je respektováno komunikační vedení RSS...), nová se nenavrhují.

Návrh nekoliduje s žádným radiokomunikačním zařízením. Radiokomunikační zařízení jsou respektována. Radiové směrové paprsky jsou respektovány.

Zásobování plynem

Obec Libín a místní část Spolí je plynofikována, místní část Slavošovice plynofikována není a z ekonomických a technických důvodů se ani v budoucnu s plynofikací neuvažuje.

Zásobování pitnou vodou

Z hlediska ochrany vodohospodářských zájmů nevyplývají pro Libín, Slavošovice a Spolí žádná mimořádná opatření, která by limitovala nebo ovlivňovala předpokládaný rozvoj. Téměř

celé řešené území (tj. mimo sídla Slavošovice) se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Třeboňská pánev.

Řešení vychází z požadavku Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje.

Zásobování obce **Libín** i místních částí **Spolí** a **Slavošovice** pitnou vodou je vyhovující: **Libín**, **Slavošovice** i **Spolí** jsou zásobovány pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu Libín – Spolí - Slavošovice. Na vodovod jsou napojeny téměř celé zástavby sídel.

Zdrojem vodovodu je vrt severně od osady Spolí. Zdroj má ochranné pásmo v rámci oplocení. Ze zdroje je voda přivedena bez úpravy do AT stanice na okraji osady Spolí. Odtud je napojena osada Spolí, obec Libín a přes další AT stanici (mezi Libínem a Slavošovicemi) osada Slavošovice.

V severovýchodní části zájmového území v blízkosti zdroje Libín se nachází zdroj vodovodu Štěpánovice. V západní části zájmového území se nachází zdroj vodovodu Ledenice s vyhlášeným ochranným pásmem. Zemědělský areál v Libíně má vlastní dva zdroje vody.

Nové vodovodní řady jsou navrhovány v rámci navržené zástavby a k doposud nenapojeným objektům. Předpokládá se postupná rekonstrukce stávající vodovodní sítě.

Zdrojem požární vody sídel je vodovod pro veřejnou potřebu Libín – Spolí - Slavošovice a místní vodní plochy.

Výpočet potřeby vody		Libín	Slavošovice	Spolí	Celkem	Jednotka
Počet trvale bydlících obyvatel	-	179	55	76	310	osob
Počet přechodně bydlících obyvatel	-	100	60	30	190	osob
Nárůst počtu obyvatel (max)	-	130	155	135	420	osob
Celkový počet obyvatel	-	409	270	241	920	osob
Podíl zásobovaných obyvatel	-	100	100	100	-	%
Počet zásobovaných obyvatel	ZO	409	270	241	920	osob
Spec. potř. vody faktur. pro domácnost		140	120	120	-	l/os/den
Voda fakturovaná pro domácnost	VFD	20 900	11 826	10 556	43 282	m ³ /rok
Spec. potř. vody faktur. ostatní		20	10	10	-	l/os/den
Voda fakturovaná pro ostatní	VFO	2 986	986	880	4 851	m ³ /rok
Voda fakturovaná pro zemědělství	VFZ	0	0	0	0	m ³ /rok
Voda fakturovaná celkem	VFC	23 886	12 812	11 435	48 133	m ³ /rok
Voda nefakturovaná	VN	6 000	3 000	3 000	12 000	m ³ /rok
Voda vyrobená celkem	VVR	29 886	15 812	14 435	60 133	m ³ /rok
Celková průměrná potřeba vody	Q _p	82	43	40	165	m ³ /den
Koeficient denní nerovnoměrnosti	k _d	1,5	1,5	1,5	-	-
Max. denní potřeba vody	Q _d	123	65	59	247	m ³ /den
Max. denní potřeba vody	Q _d	1,4	0,8	0,7	2,9	l/s
Koeficient hodinové nerovnoměrnosti	k _h	1,8	1,8	1,8	5,4	-
Max. hod. potřeba vody	Q _h	2,6	1,4	1,2	5,1	l/s

Odkanalizování

Řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje mimo osadu Spolí, kde Plán rozvoje navrhuje pouze rozšíření kanalizace.

Obec **Libín** má vybudovanou jednotnou kanalizační síť pro veřejnou potřebu, která je ve správě obce Libín. Na kanalizaci je napojena téměř celá zástavba. Takto svedené odpadní vody jsou čištěny na ČOV východně pod obcí a s odtokem do Spolského rybníka. Odlehčené vody i vody z ČOV jsou dále dočišťovány ve dvou biologických (stabilizačních) nádržích vzniklých přehrazením okraje Spolského rybníka. ČOV má vyhlášeno pásmo ochrany prostředí - Navrhuje se rekonstrukce stávající nebo výstavba nové ČOV ve stávajícím místě. Dále se předpokládá postupná rekonstrukce stávající kanalizační sítě.

Místní část **Slavošovice** má vybudovanou jednotnou kanalizační síť pro veřejnou potřebu. Na kanalizaci je napojena téměř celá zástavba. Takto svedené odpadní vody jsou čištěny na ČOV jižně pod obcí a s odtokem do Slavošovického potoka. ČOV má vyhlášeno pásmo ochrany prostředí - Čištění odpadních vod je vyhovující.

Místní část **Spolí** má vybudovanou částečnou jednotnou kanalizační síť pro veřejnou potřebu. Odpadní vody osady jsou předčištěny v septicích. Kanalizace je vyústěna přes štěrbinovou nádrž do Návesního rybníka, kde byla vytvořena jeho přehrazením biologická nádrž. ČOV má vyhlášeno pásmo ochrany prostředí. Další vyústění kanalizace je do Spolského potoka. Navrhuje se likvidace splaškových odpadních vod ze stávající i navrhované zástavby individuální (bezodtokové jímky na vyvážení, vícekomorové septiky s dočištěním, domovní ČOV). Pro odvádění takto vyčištěných odpadních vod je navrženo v místě soustředěné nové zástavby doplnění stávající jednotné kanalizace. Pro dočištění odpadních vod bude využívána i nadále část Návesního rybníka, který v současnosti slouží jako biologická nádrž.

rekreační oblast Spolský rybník

Likvidace odpadních vod z jednotlivých rekreačních objektů musí být zajištěna individuálně, zákonným způsobem. Napojení na obecní ČOV se nenavrhuje.

Hlavními odpadními vodami sídel jsou splaškové vody z domácností, občanské vybavenosti a rekreace. Složení a koncentrace odpadních vod odpovídá obvyklým hodnotám a není ovlivňováno jinými specifickými komponenty. Veškerá znečištění produkovaná zemědělskou živočišnou výrobou jsou skladována v bezodtokových jímkách a plochách a používána jako hnojivo na zemědělsky využívaných pozemcích.

Dešťové vody sídel jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků a jednotnou kanalizací sídel do recipientu. V ÚP je řešeno zpomalení odtoku srážkových vod (viz podmínky pro stavební pozemky v rámci zastavitelných ploch – kap.D.2.5 výrokové části).

L5.3) Nakládání s odpady

Územní plán stanovuje koncepci nakládání s odpady v souladu s dosavadním způsobem likvidace odpadů v obci. Jsou stanoveny podmínky pro nakládání s odpady pro fyzické i právnické osoby.

Zařízení na zneškodňování odpadu (sklárky) se na území obce nenacházejí, ani zde není navrženo jejich umístění. Evidované sklárky komunálního odpadu jsou již rekultivované.

Návrh je v souladu s plánem odpadového hospodářství Jihočeského kraje

L.5.4) Stavby a opatření k zajišťování ochrany a bezpečnosti státu

V řešeném území se nevyskytují, nejsou vymezována žádná nová zařízení.

L.5.5) Občanské vybavení veřejného charakteru

Občanská vybavenost se nachází v centru obce Libín i v jejích místních částech – Slavošovicích a Spolí. Z velké části je občanská vybavenost uspokojována dojížděnkou do krajského města a Třeboně, obě města jsou v příznivé vzdálenosti, dopravně dobře dostupná. Požadavky na vymezení ploch pro občanskou vybavenost byly akceptovány – plocha pro tělovýchovná a sportovní zařízení v Libíně. Územní plán vymezuje nové zastavitelné plochy pro občanské vybavení – sport a tělovýchova na východním okraji Slavošovic - Z7 (tato plocha je převzata z platného ÚP).

Možnost dalšího rozvoje občanského vybavení připouští podmínky využití pro plochy bydlení a smíšené obytné.

L.6 Důsledky řešení ve vztahu k udržitelnému rozvoji:

ÚP zajišťuje vyvážený poměr podmínek pro příznivé životní prostředí a zároveň i podmínek pro hospodářský rozvoj a podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území. Územní plán řeší celé správní území komplexně, řeší zastavěné i nezastavěné území. Je zajištěna ochrana přírodních, kulturních, civilizačních hodnot, urbanistického a architektonického dědictví, ochrana životního prostředí. Jsou vytvořeny předpoklady pro kvalitní rozvoj obce, ideální prostředí pro bydlení, práci i rekreaci.

Přiměřeným návrhem ploch pro bydlení je zajištěna stabilita obce a jsou vytvořeny předpoklady pro nárůst počtu obyvatel.

Pro celé řešené území jsou konkrétně definovány hodnoty území a stanoveny podmínky jejich ochrany. Návrhem je zajištěn trvalý soulad všech hodnot území se zřetelem na péči o ochranu životního prostředí. Rozsah nově navrhovaných zastavitelných ploch vychází z požadavků vlastníků pozemků a zastupitelstva obce. Soukromé zájmy jsou koordinovány spolu se zájmy veřejnými tak, aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu.

Přírodní hodnoty území návrh rozvíjí a respektuje, jsou stanoveny podmínky využití pro jasně vymezené plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, plochy systému ekologické stability, plochy smíšené nezastavěného území.

Civilizační hodnoty - stávající technická a dopravní infrastruktura včetně ochranných pásem je respektována. Je zajištěna prostupnost krajiny, je umožněno obnovovat nebo zakládat nové místní a účelové komunikace, je umožněn vznik cyklotras a cyklostezek. Jsou navrženy plochy pro zajištění technické infrastruktury. Limitem pro výstavbu v nových plochách jsou ochranná pásma veškerých stávajících a navržených inženýrských sítí a objektů technické vybavenosti, které jsou nezbytné pro navrhované plochy (vodovod, kanalizace, elektřina...).

Kulturní hodnoty sídla jsou respektována. Pro celé řešené území platí, že jde o území s archeologickými nálezy – územní plán stanovuje podmínky ochrany těchto hodnot

Návrhem územního plánu - komplexního způsobu využití území - jsou vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

M.1. Zhodnocení dosavadního vývoje výstavby – demografické a jiné předpoklady

Rozvojové plochy jsou navrženy převážně v prolukách a zahradách v zastavěném území a v návaznosti na něj. Stávající plochy zastavěného území jsou cca vyčerpány. Nové zastavitelné plochy jsou převzaty z platné územně plánovací dokumentace, jejich rozsah je úměrný budoucímu rozvojovému potenciálu obce. V nezastavěném území (bez vazeb na zastavěné území) jsou nově navrženy pouze plochy pro technickou infrastrukturu (ČOV), z důvodu eliminace rizika zhoršení kvality podzemních vod a ostatních negativních vlivů na plochy bydlení.

Obec Libín se bude nadále rozvíjet především jako sídlo s převažující funkcí obytnou a rekreační. Většina rozvojových ploch je navržena pro bydlení v rodinných domech venkovské. Jako podklad pro návrh zastavitelných ploch byl použit Územní plán obce Libín z roku 1999 (včetně vydané změny č.1 z roku 2004). Rozsah těchto ploch byl aktualizován a upraven dle současných potřeb obce a záměrů vlastníků pozemků.

Pro stabilizaci místního obyvatelstva a imigraci nového, je snahou obce vytvořit optimální podmínky pro bydlení a podnikání a zároveň zachovat kvality životního prostředí, které jsou na vysoké úrovni. Do návrhu územního plánu proto nebyly zařazeny záměry vlastníků, jejichž pozemky nenavazují na zastavěné území nebo by jejich zástavbou byla nevhodně narušena kompaktnost a tradiční urbanizační forma sídla.

Vývoj počtu obyvatel v obci Libín za posledních 10let se zvýšil z 327 na 406 obyvatel.

Předpokládaný nárůst počtu obyvatel: za 10let -20 let se zvýší na celkový počet cca 500 -550 obyvatel.

místní část	Libín	Slavošovice	Spolí	celkem
předpoklad počtu obyvatel:	275	150	140	550

Předpoklad zvýšení počtu obyvatel o výše uvedené počty v jednotlivých sídlech vychází z charakteru navrhované zástavby bydlení v rodinných domech venkovského typu, s menší hustotou zastavění a velkými zahradami.

M.2. Konkrétní zdůvodnění potřeby navrhovaných ploch v požadovaném rozsahu

Rozvojové plochy jsou navrženy v zastavěném území a v návaznosti na něj. Nové zastavitelné plochy jsou převzaty z platné územně plánovací dokumentace, jejich rozsah je úměrný budoucímu rozvojovému potenciálu obce.

Pro stabilizaci místního obyvatelstva a imigraci nového, je snahou obce vytvořit optimální podmínky pro bydlení a podnikání a zároveň zachovat kvality životního prostředí, které jsou na vysoké úrovni. Do územního plánu proto nebyly zařazeny záměry vlastníků, jejichž pozemky nenavazují na zastavěné území nebo by jejich zástavbou byla nevhodně narušena kompaktnost a tradiční urbanizační forma sídla, dalším důvodem je I. nebo II. stupeň ochrany

ZPF. Navržené rozvojové plochy byly redukovány s ohledem na požadavky dotčených orgánů v průběhu projednávání.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení venkovské na cca 24ha – z toho 25% tvoří místní obslužné komunikace a veřejná prostranství veřejná zeleň, tedy ze zbývajících cca 18 ha je možné umístit cca 120 -180 RD (při velikosti parcel cca 1000m²). Tento počet je tedy cca dvojnásobný, než je předpokládaný nárůst obyvatel, ale odpovídá aktuálnímu zájmu vlastníků. V současné době jsou zde i parcely o 3000m², což lépe odpovídá ochraně krajinného rázu, a tedy potom by předpokládanému nárůstu obyvatel odpovídalo.

Pracovní příležitosti: plochy pro smíšené SV jsou na 2,2ha, plochy pro výrobu a skladování VS na 1,6ha : celkem 3,8ha – tj. cca 10 pracovních míst. Vzhledem k tomu, že je sídlo spíše obytného charakteru a v dosahu dojížděky do 30min je město Třeboň i České Budějovice, jsou plochy pro pracovní místa dostačující.

Nově navržené plochy jsou navrženy pouze ze 4% na II. stupni ochrany (na I. stupni ochrany nejsou navrženy žádné nové rozvojové plochy) a zbývajících 96% je navrženo na méně kvalitních půdách (III., IV a V. stupně ochrany).

Konkrétně - viz kap. L.3 odůvodnění tohoto OOP.

N. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V územním plánu nejsou vymezeny žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR.

O. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení je zpracováno dle metodického doporučení MMR a MŽP z července 2011 – „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“. V souladu s touto metodikou nebyly do vyhodnocení zařazeny plochy uvnitř zastavěného území menší než 0,2 ha a plochy pro bydlení uvnitř zastavěného území. (plochy Z4 a Z16 a část Z20). Nad rámec metodiky jsou vyhodnoceny plochy se změnou druhu pozemku.

Stanovení tříd ochrany bylo provedeno na základě Vyhlášky ze dne 22.února 2011 o stanovení tříd ochrany. Dle této vyhlášky došlo v řešeném území ke změně tříd ochrany oproti údajům uvedeným v územně analytických podkladech.

O.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch k vynětí ze ZPF a podílu půdy náležející do ZPF, a to podle třídy ochrany ZPF a podle účelu dalšího využití:

Celkově se jedná o zábor 31,73ha půdy, z toho 30,81 ha půdy ze ZPF, ostatní plochy 0,92 ha.

Údaje o již uskutečněných investicích do půdy:

V řešeném území jsou stávající meliorace vyznačeny (výkres č.II.3), zasahují na rozvojové plochy Z1, Z2, , Z7, Z9, Z10, Z11, Z21, Z23, Z25, Z27, Z28, Z32 a na plochy změn v krajině K1, K3, K4, K5, K6, K7, K8. Stávající meliorační systém musí být respektován, musí být zachována jeho funkčnost.

Údaje o areálech a objektech zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech:

Stávající zemědělské areály v Libíně a Spolí – jsou stabilizovány, navrženo odclonění ochrannou zelení.

Údaje o uspořádání ZPF v řešeném území:

Rozvoj zástavby je směřován především na plochy navazující na zastavěné území. Tyto plochy jsou ovšem v případě sídla Libín zároveň převážně kvalitní zemědělské půdy II. třídy ochrany.

I.třída ochrany:

Půda s nejvyšší třídou ochrany se v řešeném území nevyskytuje.

II.třída ochrany:

Jedná se o celkový zábor 1,67 ha půdy na plochách mimo zastavěné území, ale v přímé návaznosti, většina navržených ploch je převzata z platného územního plánu obce Libín:

Z10 - BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské

celkem 0,72 ha - pro vynětí 0,26 ha **byl vydán souhlas** - návrh byl převzat z ÚPO Libín, **nově navrženo na ploše územní rezervy - 0,46 ha** – tato nově navržená část zarovnáva zastavitelné území do kompaktního tvaru.

Z19 - BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské

celkem 0,38 ha - pro vynětí 0,26 ha **byl vydán souhlas** - návrh byl převzat z ÚPO Libín, nově rozšířeno o protilehlou plochu 0,12 ha z důvodu hospodárného využití nezbytných investic (komunikace, sítě)

Z20 - BV - Bydlení v rodinných domech - venkovské

Pro vynětí celé plochy – 0,57 ha **byl vydán souhlas** - návrh byl převzat z ÚPO Libín.

Popis položení lokalit podle průběhu hranic územních obvodů obcí, katastrálních území a hranic současně zastavěného území:

Správní území obce Libín tvoří 3 katastrální území – Slavošovice, Libín a Spolí. Většina navržených lokalit navazuje na zastavěné území obce. Do vzdálených poloh jsou situovány plochy technické infrastruktury (ČOV), u nichž se předpokládá možný negativní vliv na životní prostředí.

Zdůvodnění ve srovnání s jiným možným řešením z hlediska ochrany ZPF a z hlediska ostatních zákonem chráněných obecních zájmů:

Z hlediska záboru jsou upřednostněny především horší stupně ochrany. Viz tabulka Odnětí ZPF dle třídy ochrany str. 17.

Zábor ZPF pro bydlení:

Při návrhu byly upřednostňovány pozemky, jejichž zastavěním bylo dosaženo zarovnání současně zastavěného území. Tyto plochy jsou dobře napojitelné na stávající infrastrukturu, navazují na zastavěné území sídla a kompaktně ho uzavírají.

K návrhu rozšíření zastavitelné plochy pro bydlení vede obec snaha podpořit nárůst počtu obyvatel. Plocha celkového navrženého záboru ZPF je úměrná zájmu o bydlení v přírodně hodnotném území, v příznivé vzdálenosti od spádového sídla s potřebnou občanskou vybaveností.

Z hlediska počtu obyvatel se obec Libín jako celá řada obcí této velikostní kategorie potýká s řešením značného úbytku obyvatel, ke kterému v minulosti došlo. Postupně se obci daří díky vytvářeným podmínkám počet obyvatel navyšovat (viz kap.G odůvodnění). V zájmu obce je tento trend udržet.

Zábor ZPF pro plochy VPS a VPO:

- **účelové komunikace (D01, D02), plochy pro technickou vybavenost (ČOV)** – vyhodnoceno v tabulkách

Správní území obce Libín tvoří 3 katastrální území – Slavošovice, Libín a Spolí. Většina navržených lokalit navazuje na zastavěné území obce. Do vzdálených poloh jsou situovány plochy technické infrastruktury (ČOV), u nichž se předpokládá možný negativní vliv na životní prostředí.

Komplexní pozemkové úpravy - dosud nejsou zpracovány.

PLOCHY ZMĚN (návrh využití)

BV Bydlení v rodinných domech - venkovské

DS Dopravní infrastruktura – silniční

TI Technická infrastruktura

OS Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení

PV Veřejná prostranství

SV Plochy smíšené obytné - venkovské

ZO Zeleň ochranná a izolační

ZV Veřejná prostranství – veřejná zeleň

VS Výroba a skladování

NZt Plochy zemědělské – trvalý travní porost

celkové předpokládané odnětí ZPF (podle jednotlivých k.ú) = plochy schválené v ÚPO + nově navrhované plochy

SLAVOŠOVICE

Číslo lokality	návrh využití	I. tř.			II. tř.			III. tř.			IV. tř.			V. tř.			Ostatní plocha	Odnětí p. celkem	Odnětí p. ZPF	Vzhledem k zast. úz.	
		TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad				uvnitř	mimo
Z1	BV								0,13						0,50			0,63	0,63		x
Z1	BV								0,50						1,62			2,12	2,12		x
Z1	ZO								0,06								0,08	0,14	0,06	x	x
Z2	BV													0,13	1,58			1,71	1,71		x
Z2	PV														0,04			0,04	0,04		x
Z3	BV										0,31	0,05		0,58				0,94	0,94		x
Z3	BV										0,08	0,19		0,43				0,70	0,70		x
Z3	PV										0,02			0,12				0,14	0,14		x
Z3	ZV													0,11				0,11	0,11		x
Z5	BV										0,88	0,06	0,08					1,02	1,02		x
Z5	BV										0,70						0,29	0,99	0,70		x
Z7	OS								1,05								0,08	1,13	1,05		x
Z7	OS								0,27									0,27	0,27		x
Součet		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,01	0,00	1,99	0,30	0,08	1,37	3,74	0,00	0,45	9,94	9,49		

LIBÍN

Číslo lokality	Funkční využití	I. tř.			II. tř.			III. tř.			IV. tř.			V. tř.			Ostatní plocha	Odnětí p. celkem	Odnětí p. ZPF	Vzhledem k zast. úz.	
		TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad				uvnitř	mimo
Z8	BV							3,60										3,60	3,60		x
Z8	BV							0,41										0,41	0,41		x

Z8	ZV							0,14										0,14	0,14		x
Z8	ZV							0,07										0,07	0,07		x
Z9	BV							0,62	0,02								0,23	0,87	0,64		x
Z9	BV							0,66										0,66	0,66		x
Z10	BV				0,26			0,01										0,27	0,27		x
Z10	BV					0,46												0,46	0,46		x
Z11	BV							1,28						0,14				1,42	1,42		x
Z12	BV							0,24		0,51				0,02		1,41	0,05	2,23	2,18	x	x
Z13	BV							0,22										0,22	0,22		x
Z13	BV							0,11										0,11	0,11		x
Z14	TI							0,35						0,10				0,45	0,45		x
Z15	TI													0,06				0,06	0,06		x
Z17	VS							0,49										0,49	0,49		x
Z18	VS							0,10						0,17				0,27	0,27		x
Součet		0,00	0,00	0,00	0,26	0,46	0,00	8,30	0,02	0,51	0,00	0,00	0,00	0,49	0,00	1,41	0,28	11,73	11,45		

U 25 zábor lesa je 7,24.

SPOLÍ

Číslo lokality	Funkční využití	I. tř.			II. tř.			III. tř.			IV. tř.			V. tř.			Ostatní plocha	Odnětí p. celkem	Odnětí p. ZPF	Vzhledem k zast. úz.	
		TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad				uvnitř	mimo
Z19	BV					0,26											0,07	0,33	0,26		x
Z19	BV					0,12											0,12	0,24	0,12		x
Z20	BV				0,02	0,55												0,57	0,57		x
Z21	BV												0,12			0,02		0,14	0,14		x
Z21	BV										0,46		0,16	0,12				0,74	0,74		x
Z22	BV										0,63			0,36				0,99	0,99		x
Z23	BV											0,85						0,85	0,85		x
Z24	BV										0,30			0,02				0,32	0,32		x
Z25	BV											0,39						0,39	0,39		x
Z26	BV													0,21	0,09			0,30	0,30		x
Z27	BV													0,33				0,33	0,33		x
Z28	BV													0,94				0,94	0,94		x
Z29	SV										0,85	0,29						1,14	1,14		x
Z30	SV										0,06	1,01						1,07	1,07		x
Z31	VS										0,27		0,07					0,34	0,34		x
Z33	BV																	0,00	0,00		x
Z34	VS																	0,00	0,00		x
Z35	VS													0,42				0,42	0,42		x
D01	DS										0,06			0,06				0,12	0,02		x
Součet		0,00	0,00	0,00	0,02	0,93	0,00	0,00	0,00	0,00	2,58	2,54	0,35	2,41	0,09	0,02	0,19	9,13	8,94		

předpokládané odnětí ZPF (podle jednotlivých k.ú): pouze **nově navrhované plochy**

SLAVOŠOVICE																				
Číslo lokality	návrh využití	TTP	I. tř.			II. tř.			III. tř.			IV. tř.			V. tř.			Ostatní plocha	Odnětí p. celkem	Odnětí p. ZPF
			Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad				
Z1	BV								0,50						1,62				2,12	2,12
Z2	BV													0,13	1,58				1,71	1,71
Z2	PV														0,04				0,04	0,04
Z3	BV										0,08	0,19		0,43					0,70	0,70
Z3	PV										0,02			0,12					0,14	0,14
Z3	ZV													0,11					0,11	0,11
Z5	BV										0,70						0,29		0,99	0,70
Z7	OS								0,27										0,27	0,27
Součet		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,77	0,00	0,80	0,19	0,00	0,79	3,24	0,00	0,29		6,08	5,79
LIBÍN																				
Číslo lokality	Funkční využití	TTP	I. tř.			II. tř.			III. tř.			IV. tř.			V. tř.			Ostatní plocha	Odnětí p. celkem	Odnětí p. ZPF
			Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad				
Z8	BV							0,41											0,41	0,41
Z8	ZV							0,07											0,07	0,07
Z9	BV							0,66											0,66	0,66
Z10	BV					0,46													0,46	0,46
Z13	BV							0,11											0,11	0,11
Z15	TI													0,06					0,06	0,06
Z18	VS							0,10						0,17					0,27	0,27
Součet		0,00	0,00	0,00	0,00	0,46	0,00	2,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,37	0,00	0,00	0,00		3,46	3,46

SPOLÍ																			
Číslo lokality	Funkční využití	TTP	I. tř.		II. tř.			III. tř.			IV. tř.			V. tř.		Ostatní plocha	Odnětí p. celkem	Odnětí p. ZPF	
			Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad			
Z19	BV					0,12											0,12	0,24	0,12
Z21	BV										0,46		0,16	0,12				0,74	0,74
Z26	BV													0,21	0,09			0,30	0,30
Z29	SV										0,85	0,29						1,14	1,14
Z30	SV										0,06	1,01						1,07	1,07
Z33	BV																	0,00	0,00
Z34	VS																	0,00	0,00
Z35	VS													0,42				0,42	0,42
D01	DS										0,01			0,01				0,02	0,02
Součet		0,00	0,00	0,00	0,00	0,12	0,00	0,00	0,00	0,00	1,38	1,30	0,16	0,76	0,09	0,00	0,12	3,93	3,81

celkové předpokládané odnětí (pro celé řešené území) = plochy schválené v ÚPO + nově navrhované plochy

Data	SLAVOŠOVICE	LIBÍN	SPOLÍ	Celkový součet
Celkem - I.tř.	0	0	0	0
Celkem - II.tř.	0	0,72	0,95	1,67
Celkem - III.tř.	2,01	8,83	0	10,84
Celkem - IV.tř.	2,37	0	5,47	7,84
Celkem - V.tř.	5,11	1,9	2,52	9,53
Celkem - Odnětí půdy ZPF	9,49	11,45	8,94	29,88
Celkem - Odnětí půdy celkem	9,94	11,728	9,13	30,798

Funkce	Data	SLAVOŠOVICE	LIBÍN	SPOLÍ	Celkový součet
BV	Celkem - Odnětí půdy ZPF	7,82	9,97	5,95	23,74
	Celkem - Odnětí půdy celkem	8,11	10,248	6,14	24,498
DS	Celkem - Odnětí půdy ZPF			0,02	0,02
	Celkem - Odnětí půdy celkem			0,02	0,02
TI	Celkem - Odnětí půdy ZPF		0,51		0,51
	Celkem - Odnětí půdy celkem		0,51		0,51
OS	Celkem - Odnětí půdy ZPF	1,32			1,32
	Celkem - Odnětí půdy celkem	1,4			1,4
PV	Celkem - Odnětí půdy ZPF	0,18			0,18
	Celkem - Odnětí půdy celkem	0,18			0,18
SV	Celkem - Odnětí půdy ZPF			2,21	2,21
	Celkem - Odnětí půdy celkem			2,21	2,21
ZO	Celkem - Odnětí půdy ZPF	0,06			0,06
	Celkem - Odnětí půdy celkem	0,14			0,14
ZV	Celkem - Odnětí půdy ZPF	0,11	0,21		0,32
	Celkem - Odnětí půdy celkem	0,11	0,21		0,32
VS	Celkem - Odnětí půdy ZPF		0,76	0,76	1,52
	Celkem - Odnětí půdy celkem		0,76	0,76	1,52
	Celkem - Odnětí půdy ZPF	9,49	11,45	8,94	29,88
	Celkem - Odnětí půdy celkem	9,94	11,728	9,13	30,798

předpokládané odnětí (pro celé řešené území) pouze nově navrhované plochy

Data	SLAVOŠOVICE	LIBÍN	SPOLÍ	Celkový součet
Celkem - I.tř.	0	0	0	0
Celkem - II.tř.	0	0,46	0,12	0,58
Celkem - III.tř.	0,77	2,63	0	3,4
Celkem - IV.tř.	0,99	0	2,84	3,83
Celkem - V.tř.	4,03	0,37	0,85	5,25
Celkem - Odnětí půdy ZPF	5,79	3,46	3,81	13,06
Celkem - Odnětí půdy celkem	6,08	3,46	3,93	13,47

Funkce	Data	SLAVOŠOVICE	LIBÍN	SPOLÍ	Celkový součet
BV	Celkem - Odnětí půdy ZPF	5,23	3,06	1,16	9,45
	Celkem - Odnětí půdy celkem	5,52	3,06	1,28	9,86
DS	Celkem - Odnětí půdy ZPF			0,02	0,02
	Celkem - Odnětí půdy celkem			0,02	0,02
TI	Celkem - Odnětí půdy ZPF		0,06		0,06
	Celkem - Odnětí půdy celkem		0,06		0,06
OS	Celkem - Odnětí půdy ZPF	0,27			0,27
	Celkem - Odnětí půdy celkem	0,27			0,27
PV	Celkem - Odnětí půdy ZPF	0,18			0,18
	Celkem - Odnětí půdy celkem	0,18			0,18

SV	Celkem - Odnětí půdy ZPF			2,21	2,21
	Celkem - Odnětí půdy celkem			2,21	2,21
ZV	Celkem - Odnětí půdy ZPF	0,11	0,07		0,18
	Celkem - Odnětí půdy celkem	0,11	0,07		0,18
VS	Celkem - Odnětí půdy ZPF		0,27	0,42	0,69
	Celkem - Odnětí půdy celkem		0,27	0,42	0,69
Celkem Celkem - Odnětí půdy ZPF		5,79	3,46	3,81	13,06
Celkem Celkem - Odnětí půdy celkem		6,08	3,46	3,93	13,47

V dokumentaci pro opakované projednání s veřejností byly (dle pokynu pro dopracování upraveného návrhu a dle dohodovacího řízení a souhlasného vyjádření odboru ochrany ZPF) mírně zvětšeny plochy Z8 (+0,15ha), Z9 (+0,23 a – 0,21ha) a Z12 (+0,13ha), mírně zmenšena je plocha Z31 (- 0,07ha); Na základě existence chráněného ložiskového území je vyjmuta plocha Z6 (0,57ha). Dále byly do zastavěného území převedeny plochy pro bydlení, které již byly realizovány, takže se celkové vyhodnocení záboru je cca o 1ha menší, než při 1. veřejném projednání (kdy bylo 30,81ha).

O.2 Vyhodnocení navrhované změny druhu pozemku

Územní plán navrhuje ke zmírnění důsledků erozní činnosti realizaci retenčních opatření v plochách K1 až K8. V rámci vymezených ploch budou řešena retenční opatření: zatravnění, průlehy, meze s výsadbou; konkrétní návrhy bude řešit podrobná dokumentace. Základním požadavkem je trvalé zatravnění orné půdy, tedy **změna druhu pozemku z orné půdy na louky (trvalý travní porost - TTP)**.

Navržený způsob využití:

NZt – Plochy zemědělské – trvalý travní porost

Dále je navržena v lokalitě Odměny **změna druhu pozemku z louky na zahradu** Navržený způsob využití:

ZS - zeleň soukromá

Číslo lokality	způsob využití	I. tř.	II. tř.	III. tř.	IV. tř.	V. tř.		změna druhu pozemku celkem v ha
		Orná	Orná	Orná	Orná	TTP	Orná	
K1	NZt				0,80		1,12	1,92
K2	NZt			0,19			0,31	0,50
K3	NZt		0,26		0,36			0,62
K4	NZt		1,06	0,03				1,09
K5	NZt			0,45				0,45
K6	NZt			2,04			0,05	2,09
K7	NZt				0,57			0,57
K8	NZt			0,63	3,54		0,26	4,43
K9	ZS					0,32		0,32
Součet			1,32	3,34	5,27	0,32	1,74	11,99

O.3 Vyhodnocení důsledku navrhovaného řešení na PUPFL – lesní pozemky

Návrhové plochy nejsou na lesních plochách.

P. NÁVRH ROZHODNUTÍ O UPLATNĚNÝCH NÁMITKÁCH, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ

P.1 Rozhodnutí o námitkách k veřejnému projednání o návrhu dle § 52 stavebního zákona

1. Dušan Chvál, Slavošovice 47, 373 73 Štěpánovice

doručeno dne 5. 8. 2013, včetně údajů požadovaných dle § 52 odst. (2) stavebního zákona

Text námítky:

Věc: Přípomínka k ÚP Libín – 2013

Nesouhlasím s umístěním budoucího vedení VN (VT08) v obci Slavošovice. Zakreslená odbočka (ochranné pásmo) značně zasahuje do mého pozemku 259/2. Proto žádám o přesunutí vedení VN na pozemek 271/ 2 viz příloha.

Předem děkuji za kladné vyřízení.

Rozhodnutí o námitce:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Námítce se vyhovuje způsobem, že trasa navrženého elektrického vedení VN 22 kV severně od obce Slavošovice, které je současně vymezeno jako veřejně prospěšná stavba VT08, bude upravena do šikmé polohy tak, aby těsně nenavazovala na zastavitelné plochy území obce Slavošovice. Z uvedeného vyplývá, že napojení takto upravené trasy navrženého elektrického vedení VN 22 kV na stávající elektrické vedení bude navrženo severněji, tj. ve vzdálenější poloze od obce Slavošovice. Popsané úpravy byly z hlediska požadavků zásobování elektrickou energií úprava dohodnuta se zástupci E. ON České Budějovice a.s., kterou lze v souladu s § 39 odst. (2) stavebního zákona označit jako oprávněného investora.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, odvolat ani podat rozklad.

2. Vlastimil Špírek, Lannova 62/39, 370 01 České Budějovice

doručeno dne 21. 6. 2013, včetně údajů požadovaných dle § 52 odst. (2) stavebního zákona

Text námítky:

Námítka proti návrhu územního plánu Libín v katastrálním území Libín.

Jako vlastník pozemku parcelní číslo 580 v katastrálním území Libín uplatňuji tímto námítku proti veřejně vystavenému návrhu územního plánu Libín v katastrálním území Libín. Pozemek parcelní číslo 580 v katastrálním území Libín v mém vlastnictví je tedy územím dotčeným touto námitkou.

Žádám, aby pozemek parcelní číslo 580 v katastrálním území Libín byl vymezen jako navržená plocha bydlení, nikoliv jako plocha NTZ.

Odůvodnění.

O zařazení pozemku parcelní číslo 580 nebo jeho přiměřené části v katastrálním území Libín do návrhových ploch bydlení žádám z důvodu, aby bylo možné po vydání územního plánu Libín realizovat stavbu malého rodinného domu venkovského typu. Pozemek parcelní číslo 580 přímo sousedí a navazuje na zastavitelné území a nevytváří se tím samota v krajině.

Rozhodnutí:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Námítce se vyhovuje způsobem, že část pozemku parc. č. 580 v katastrálním území Libín bude vymezena jako součást zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, označené indexem Z 12.

Z hlediska ochrany ZPF lze souhlasit s vymezením části pozemku p. č. 580 v k. ú. Libín, který je z hlediska bonitovaných půdně ekologických jednotek pozemkem v III. třídě ochrany, jako součásti zastavitelné plochy Z12 v rozsahu, který umožní realizaci jednoho

objektu rodinného domu. Rozšíření zastavitelné plochy Z12 bude vymezeno v návaznosti na stávající komunikaci, v hloubce zastavitelné plochy Z12 a v kontextu hranice protilehlé zastavitelné plochy Z11 s nezastavitelným územím. Z uvedeného vyplývá, že v souladu s § 4 odst. (1) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v pl. znění, nebude navrženým řešením narušena organizace ZPF. Předmětná část pozemku p. č. 580 v k.ú. Libín rovněž navazuje na vymezenou zastavitelnou plochu, nedochází tedy k zakládání izolované zástavby a již platný územní plán obce Libín malou část předmětného pozemku navrhoval jako součást zastavitelného území.

Rozsah plochy se změnou způsobu využití, dohodnutý s dotčeným orgánem na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (*Krajským úřadem Jihočeského kraje, odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví*), byl vymezen v souladu s ustanovením § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů s tím, že bylo v souladu s výše uvedeným vyhodnoceno, že rozšíření zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (index Z 12) o předmětnou část pozemku parc. č. 580 respektuje návaznost na již vymezenou zastavitelnou plochu, respektuje požadavek minimalizace narušení organizace ZPF a současně i požadavek odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní, neboť předmětná část pozemku je součástí půdy III. třídy ochrany.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, odvolat ani podat rozklad.

3. Pavel Froulík, Libín 55, 373 73 Štěpánovice

doručeno dne 15. 7. 2013, včetně údajů požadovaných dle § 52 odst. (2) stavebního zákona

Text námítky:

Připomínka k návrhu územního plánu obce Libín

Žádám o začlenění pozemku č. 255/1 v obci Slavošovice do územního plánu obce. Pozemek mám v plánu využít k výstavbě rodinného domu. Uvedený pozemek splňuje všechny podmínky, které jsou u ostatních pozemků zanesených v územním plánu.

Přikládám list vlastnictví LV z 10. 7. 2013.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitce se nevyhovuje, tj. pozemek parc. č. 255/1 v katastrálním území Slavošovice u Lišova nebude vymezen jako součást zastavitelné plochy s možností stavby rodinného domu.

Toto řešení bylo dohodnuto s dotčeným orgánem na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (*Krajským úřadem Jihočeského kraje, odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví*), a to v souladu s ustanovením § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná o pozemek ve III. třídě ochrany. Pozemek přiléhá ke stávající komunikaci, ale vymezení tohoto pozemku, resp. jeho části, do nově navržené zastavitelné plochy by znamenalo zakládání zcela nové a zejména od jiných zastavitelných ploch izolované plochy. S ohledem na ustanovení zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v pl. znění, nelze tedy souhlasit s vymezením dalších zastavitelných ploch pro bydlení, a to i s ohledem na skutečnost, že tyto jsou ve správním území obce navrženy v dostatečném rozsahu.

4. Ivan Nadběžný, Spolí 55, 397 01 Libín – Spolí

doručeno dne 15. 7. 2013, včetně údajů požadovaných dle § 52 odst. (2) stavebního zákona

Text námítky:

Námitka dotčeného vlastníka k územnímu plánu obce Libín z května 2013

Vážení,

jsem vlastníkem parcel č. 142/2 v k. ú. Spolí u Ledenic a dále vlastníkem rodinného domu, který se nachází na parcele č. 117 v k. ú. Spolí u Ledenic. Toto dokládám přiloženým listem vlastnictví. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podávám proti návrhu územního plánu obce Libín z května 2013, na

základě ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, následující námítky.

1) Nesouhlasím s trasou vedení VN 22 kV (ve výkresu označeno VT10), jehož ochranné pásmo zasahuje na parcelu č. 142/2 (v KN uvedeno jako zahrada), jejíž jsem vlastníkem.

Odůvodnění: Můj rodinný dům (parcelní číslo 117 v k. ú. Spolý u Ledenic) na parcele č. 142/2 je obytným prostorem domu (obývací pokoj s kuchyní, 2x ložnice) směřován plně na jižní stranu, kde je navrženo vedení VN 22 kV, jedná se klidovou zónu mého rodinného domu a trasa VN, která by v tomto případě byla v bezprostřední blízkosti, mne zásadně omezuje.

2) Nesouhlasím se způsobem vedení trasy vedení VN 22 kV (ve výkresu označeno VT10), které je navrženo nadzemním způsobem.

Odůvodnění: dotčené území se nachází v CHKO Třeboňsko. Estetický ráz okolí by byl zásadně narušen, což je jedna ze základních hodnot bydlení v tomto místě. Dále mi vadí také hlučnost, typická pro vedení VN. Domnívám se, že by řešením mohlo být podzemní vedení trasy VN, čímž se také zúží ochranné pásmo.

3) Nesouhlasím s umístěním trafostanice v těsné blízkosti mého pozemku (parcela číslo 142/2), na jeho jižní straně, kde se nachází klidová zóna bydlení.

Odůvodnění: trafostanice zásadně změní estetický ráz místa. Také se ale domnívám, že sousední obecní pozemek je natolik velký, že umožňuje jinou polohu trafostanice, aby alespoň nijak neomezovala moje bydlení.

4) Nesouhlasím se zakreslením retenčního opatření a odvodu povrchových vod na východním svahu (ve výkresu označeno VR03).

Odůvodnění: při intenzivnějších srážkách je celý můj pozemek (parcela číslo 142/2) zasažen vodou a nevidím důvod, proč by se retenční opatření nemělo týkat i mého pozemku. Řešením by mohlo být protažení trasy VR03 až na okraj lesa u Dolního Spolského rybníka.

Vážení, děkuji za zohlednění výše uvedených námitek v návrhu územního plánu obce Libín z května 2013, jenž byl představen na veřejném projednání v sále Kulturního domu Libín, konaném dne 9. 7. 2013 od 19,00 hodin, kterého jsem se osobně zúčastnil a všechny výše uvedené námítky také osobně projednal ze zástupci odboru územního plánování Magistrátu města České Budějovice.

Rozhodnutí:

Námítce se vyhovuje v části 1, v části 3 a v části 4.

Námítce se nevyhovuje v části 2.

Odůvodnění:

Předmět námítky zahrnuje čtyři věcně odlišné požadavky. V kontextu tohoto je i rozhodnutí o námítce formulováno za jednotlivé části námítky ad 1) – ad 4), a to včetně adekvátně členěného odůvodnění rozhodnutí o námítce.

Část ad 1) a ad 3)

Námítce vyjadřující nesouhlas s navrženou trasou vedení VN 22 kV a umístěním trafostanice vyhovuje tak, že plocha pro umístění trafostanice bude vymezena na severní hranici lesa, který obklopuje Dolní spolský rybník a současně v poloze, aby k ní byl zajištěn příjezd ze stávající komunikace. Takto upravené poloze umístění navržené trafostanice bude přizpůsobeno i vymezení návrhu koridoru pro umístění vedení VN 22 kV, a to tak, aby pozemky vymezené jako součást ploch bydlení v rodinných domech – venkovské nebyly dotčeny budoucím ochranným pásmem navrženého vedení VN 22 kV. Vymezení plochy pro umístění trafostanice včetně návrhu trasy vedení VN 22 kV (ozn. ALT 2) korespondovalo s řešením dle platného územního plánu obce Libín v pl. znění, který nabyl účinnosti dne 10. 5. 1999. Na základě požadavků formulovaných v části ad 1) a ad3) této námítky bylo vymezení plochy pro umístění trafostanice a koridoru pro umístění vedení VN 22 kV upraveno a tyto úpravy byly z hlediska požadavků zásobování elektrickou energií dohodnuty na jednání se zástupci společnosti E. ON České Budějovice a.s., kterou lze v souladu s § 39 odst. (2) stavebního zákona označit jako oprávněného investora.

Závěrem lze uvést, že návrh elektrického vedení VN 22 kV zůstane de facto totožný, resp. s výše popsanými změnami. Jednotlivým investorům a vlastníkům v předmětném území tak zůstanou zachovány podmínky, které kontinuálně a v maximální možné míře

zohledňují a respektují časově předešlé urbanistické řešení včetně vymezení rozsahu zastavitelných ploch a koncepce řešení veřejné infrastruktury.

Část ad 2)

Námítce vyjadřující nesouhlas se způsobem vedení trasy VN 22kV stanoveného jako venkovní se nevyhovuje, a to zejména v kontextu odůvodnění tohoto požadavku formulovaného v textu námítky, kde je požadováno podzemní vedení VN. Z hlediska požadavků zásobování elektrickou energií bylo se zástupci společnosti E. ON České Budějovice a.s., jako oprávněným investorem, dohodnuto, že v rámci řešení územního plánu nebude forma provedení vedení VN 22 kV stanovována.

Vedení VN 22 kV bez stanovení její formy provedení, tj. venkovní nebo podzemní, bylo dohodnuto v souladu s § 43 stavebního zákona, kde jsou v odst. (1) stanoveny požadavky na obsah a účel územního plánu následovně: „územní plán stanoví ... koncepci veřejné infrastruktury; ...“. V souvislosti s tím je následně v odst. (3) téhož paragrafu stanoveno, že: „Územní plán ... nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.“ V kontextu výše uvedeného a s ohledem na skutečnost, že způsob provedení VN 22 kV je technickou záležitostí, jejíž řešení je předmětem navazujících správních řízení, příp. dle § 61 odst. (2) lze podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury stanovit v regulačním plánu, nemá forma provedení VN 22 kV zásadní vliv na koncepci zásobování elektrické energie navrženou v územním plánu a nelze tedy ani v rámci územního plánu podrobněji řešit technické parametry navrženého vedení elektrické energie.

S ohledem na to bude forma provedení VN 22 kV řešena v rámci navazujících správních řízení, přičemž pro úplnost je nutno v souladu se závěry jednání se zástupci společnosti E. ON České Budějovice a.s., jako oprávněného investora, uvést, že z technického hlediska je nezbytná venkovní forma provedení navržené trasy elektrického vedení VN 22 kV. Pro úplnost lze uvést, že nestanovením formy provedení VN 22 kV v předmětném území bude zachována i kontinuita řešení územního plánu s předchozí platnou územně plánovací dokumentací. Územní plán obce Libín, který nabyl účinnosti dne 10. 5. 1999, řešil v jedné ze svých dvou variant vedení VN v obdobné trase (varianta 2) s tím, že v rámci jednotlivých výkresů grafické části nestanovoval jeho formu (variantou 1 byla navržená i stávající zástavba dotčena ve větší míře než variantou 2). Poloha trasy VN 22 kV tedy vychází z předchozího řešení, resp. z varianty 2 s tím, že navržená je trasa ještě více oddálená od navržených zastavitelných ploch, na jejichž části byla již v minulosti realizována zástavba jednotlivých rodinných domů, a to včetně rodinného domu namítajícího.

Část ad 4)

V námítce vyjádřený nesouhlas s návrhem retenčního opatření na východním svahu (VR03) je v odůvodnění této námítky upřesněn způsobem, že namítající nežadá o vyjmutí tohoto opatření, ale naopak požaduje jeho protažení jižním směrem. V kontextu tohoto upřesnění uvedeném v odůvodnění požadavku formulovaného v textu námítky se námítce vyhovuje. Plocha pro umístění veřejně prospěšného opatření ke zvyšování retenčních schopností území a snižování ohrožení území povodněmi: *Spolí – východní svah – retenční opatření a odvod povrchových vod (index VR03)* bude rozšířena podél celé východní hranice přiléhajících zastavitelných ploch. V rámci navazujících správních řízení pak bude při zpracování podrobných projektových dokumentací, zpracovaných nad odpovídajícím mapovým podkladem obsahujícím polohopis a výškopis, prokázán nezbytný rozsah realizace popsaného veřejně prospěšného opatření.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námítce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námítce se nelze podle § 172 odst. (5) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, odvolat ani podat rozklad.

5. Miloslav Matuška, K Vilkám 861/III, 377 01 Jindřichův Hradec (majitel 1/2 poloviny pozemku)

Marie Dolejšková, Táboritská 1103, 379 01 Třeboň (majitel 1/2 pozemku)

doručeno dne 16. 7. 2013, včetně údajů požadovaných dle § 52 odst. (2) stavebního zákona

Text námítky:

Námítka proti části nového územního plánu obce Libín.

Podle § 52, odst. 2 Stavebního zákona podáváme námítku proti části navrhovaného územního plánu obce Libína:

OS – občanské vybavení, sport a tělovýchova – tento návrh je zakreslen i na našich parcelách č. 1290 a 241/27. Žádáme aby bylo OS – občanské vybavení, sport a tělovýchova z prostoru našich pozemků odstraněno.

Doložení vlastnictví k pozemkům ... viz Cuzk nahlížení do katastru.

Děkujeme za kladné vyřízení naší žádosti.

Rozhodnutí:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Námítce se vyhovuje způsobem, že pozemky parc. č. 241/27 a 1290 v katastrálním území Libín budou vymezeny jako součást bezprostředně navazující plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, která mj. zahrnuje i pozemek parc. č. 53 k. ú. Libín, na němž je umístěn rodinný dům ve vlastnictví namítajících, a s kterým výše vyjmenované pozemky bezprostředně územně i funkčně souvisejí.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námítce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námítce se nelze podle § 172 odst. (5) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, odvolat ani podat rozklad.

6. Ctibor Kubeš, Spolí 49, 379 01 Třeboň

Jana Kubešová, Spolí 49, 379 01 Třeboň

doručeno dne 16. 7. 2013, včetně údajů požadovaných dle § 52 odst. (2) stavebního zákona

Text námítky:

Námítka dotčeného vlastníka k územnímu plánu obce Libín z května 2013

Vážení,

jsme vlastníky parcely 80/59 v k. ú. Spolí u Ledenic. Toto dokládáme přiloženým listem vlastnictví. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podávám proti návrhu územního plánu obce Libín z května 2013, na základě ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu, ve znění pozdějších předpisů, následující námítky.

1) Nesouhlasím se způsobem vedení trasy VN 22 kV (ve výkresu označeno VT10), které je navrženo nadzemním způsobem.

Odůvodnění: dotčené území se nachází v CHKO Třeboňsko. Estetický ráz okolí by byl zásadně narušen, což je jedna ze základních hodnot bydlení v tomto místě. Domnívám se, že by řešením mohlo být podzemní vedení trasy VN, čímž se také zúží ochranné pásmo.

Vážení, děkuji za zohlednění výše uvedené námítky v návrhu územního plánu obce Libín z května 2013, jenž byl představen na veřejném projednání v sále Kulturního domu Libín, konaném dne 9. 7. 2013 od 19:00 hodin, kterého jsem se osobně zúčastnil a všechny výše uvedené námítky také osobně projednal se zástupci odboru územního plánování magistrátu města České Budějovice.

Přílohy: informace o parcelách v k. ú. Spolí u Ledenic na listu vlastnictví číslo 523.

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námítce vyjadřující nesouhlas se způsobem vedení trasy VN 22kV stanoveného jako venkovní se nevyhovuje, a to zejména v kontextu odůvodnění tohoto požadavku formulovaného v textu námítky, kde je požadováno podzemní vedení VN. Z hlediska požadavků zásobování elektrickou energií bylo se zástupci společnosti E. ON České

Budějovice a.s., jako oprávněným investorem, dohodnuto, že v rámci řešení územního plánu nebude forma provedení vedení VN 22 kV stanovována.

Vedení VN 22 kV bez stanovení její formy provedení, tj. venkovní nebo podzemní, bylo dohodnuto v souladu s § 43 stavebního zákona, kde jsou v odst. (1) stanoveny požadavky na obsah a účel územního plánu následovně: „územní plán stanoví ... koncepci veřejné infrastruktury; ...“. V souvislosti s tím je následně v odst. (3) téhož paragrafu stanoveno, že: „Územní plán ... nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.“ V kontextu výše uvedeného a s ohledem na skutečnost, že způsob provedení VN 22 kV je technickou záležitostí, jejíž řešení je předmětem navazujících správních řízení, příp. dle § 61 odst. (2) lze podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury stanovit v regulačním plánu, nemá forma provedení VN 22 kV zásadní vliv na koncepci zásobování elektrické energie navrženou v územním plánu a nelze tedy ani v rámci územního plánu podrobněji řešit technické parametry navrženého vedení elektrické energie.

S ohledem na to bude forma provedení VN 22 kV řešena v rámci navazujících správních řízení, přičemž pro úplnost je nutno v souladu se závěry jednání se zástupci společnosti E. ON České Budějovice a.s., jako oprávněného investora, uvést, že z technického hlediska je nezbytná venkovní forma provedení navržené trasy elektrického vedení VN 22 kV. Pro úplnost lze uvést, že nestanovením formy provedení VN 22 kV v předmětném území bude zachována i kontinuita řešení územního plánu s předchozí platnou územně plánovací dokumentací. Územní plán obce Libín, který nabyl účinnosti dne 10. 5. 1999, řešil v jedné ze svých dvou variant vedení VN v obdobné trase (varianta 2) s tím, že v rámci jednotlivých výkresů grafické části nestanovoval jeho formu (variantou 1 byla navržena i stávající zástavba dotčena ve větší míře než variantou 2). Poloha trasy VN 22 kV tedy vychází z předchozího řešení, resp. z varianty 2 s tím, že navržena je trasa ještě více oddálená od navržených zastavitelných ploch, na jejichž části byla již v minulosti realizována zástavba jednotlivých rodinných domů.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že jednotlivým investorům a vlastníkům v předmětném území zůstanou zachovány podmínky, které kontinuálně a v maximální možné míře zohledňují a respektují časově předešlé urbanistické řešení včetně vymezení rozsahu zastavitelných ploch a koncepce řešení veřejné infrastruktury.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, odvolat ani podat rozklad.

7. Hana Mertlová, roz. Jiříčková, Spolí 58, 379 01 Třeboň

doručeno dne 16. 7. 2013, včetně údajů požadovaných dle § 52 odst. (2) stavebního zákona

Text námítky:

Námitka dotčeného vlastníka k územního plánu obce Libín z května 2013

Vážení,

jsem vlastníkem pozemků na parcelách č. 92/2, 93/2, 96/2, 92/3, 93/3, 93/4 a 96/3 v k. ú. Spolí u Ledenic a dále vlastníkem rodinného domu, který se nachází na parcele č. 124 v k.ú. Spolí u Ledenic. Toto dokládáme přiloženým listem vlastnictví. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podávám proti návrhu územního plánu obce Libín z května 2013, na základě ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu, ve znění pozdějších předpisů, následující námítky.

1) *Nesouhlasím se způsobem vedení trasy VN 22 kV (ve výkresu označeno VT10), které je navrženo nadzemním způsobem.*

Odůvodnění: dotčené území se nachází v CHKO Třeboňsko. Estetický ráz okolí by byl zásadně narušen, což je jedna ze základních hodnot bydlení v tomto místě. Domnívám se, že by řešením mohlo být podzemní vedení trasy VN, čímž se také zúží ochranné pásmo.

2) *Nesouhlasím s plánovaným rozšířením pozemní komunikace v případě, že by toto zasáhlo do mnou vlastněných pozemků, zejména na parcelách č. 92/2, 93/2 a 96/2 sousedících s pozemní komunikací na parcele č. 928/1 (z výkresu není zřetelné, zda k němu vůbec dochází).*

Odůvodnění: domnívám se, že obec disponuje dostatečným prostorem na svých pozemcích vhodných pro uvažované rozšíření komunikace, aniž by tak musela zasahovat do soukromého vlastnictví.

Vážení, děkuji za zohlednění výše uvedených námitek v návrhu územního plánu obce Libín z května 2013, jenž byl představen na veřejném projednání v sále Kulturního domu Libín, konaném dne 9. 7. 2013 od 19:00 hodin.

Přílohy: informace o vlastněných parcelách v k. ú. Spolí u Ledenic na listu vlastnictví číslo 493.

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje v části 1).

Námítce se vyhovuje v části 2).

Odůvodnění:

Předmět námítky zahrnuje dva věcně odlišné požadavky, proto je adekvátně tomu členěno i odůvodnění rozhodnutí o námítce, tj. část ad 1) a ad 2).

Část ad 1)

Námítce vyjadřující nesouhlas se způsobem vedení trasy VN 22kV stanoveného jako venkovní se nevyhovuje, a to zejména v kontextu odůvodnění tohoto požadavku formulovaného v textu námítky, kde je požadováno podzemní vedení VN. Z hlediska požadavků zásobování elektrickou energií bylo se zástupci společnosti E. ON České Budějovice a.s., jako oprávněným investorem, dohodnuto, že v rámci řešení územního plánu nebude forma provedení vedení VN 22 kV stanovována.

Vedení VN 22 kV bez stanovení její formy provedení, tj. venkovní nebo podzemní, bylo dohodnuto v souladu s § 43 stavebního zákona, kde jsou v odst. (1) stanoveny požadavky na obsah a účel územního plánu následovně: „územní plán stanoví ... koncepci veřejné infrastruktury; ...“. V souvislosti s tím je následně v odst. (3) téhož paragrafu stanoveno, že: „Územní plán ... nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.“ V kontextu výše uvedeného a s ohledem na skutečnost, že způsob provedení VN 22 kV je technickou záležitostí, jejíž řešení je předmětem navazujících správních řízení, příp. dle § 61 odst. (2) lze podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury stanovit v regulačním plánu, nemá forma provedení VN 22 kV zásadní vliv na koncepci zásobování elektrické energie navrženou v územním plánu a nelze tedy ani v rámci územního plánu podrobněji řešit technické parametry navrženého vedení elektrické energie.

S ohledem na to bude forma provedení VN 22 kV řešena v rámci navazujících správních řízení, přičemž pro úplnost je nutno v souladu se závěry jednání se zástupci společnosti E. ON České Budějovice a.s., jako oprávněného investora, uvést, že z technického hlediska je nezbytná venkovní forma provedení navržené trasy elektrického vedení VN 22 kV. Pro úplnost lze uvést, že nestanovením formy provedení VN 22 kV v předmětném území bude zachována i kontinuita řešení územního plánu s předchozí platnou územně plánovací dokumentací. Územní plán obce Libín, který nabyl účinnosti dne 10. 5. 1999, řešil v jedné ze svých dvou variant vedení VN v obdobné trase (varianta 2) s tím, že v rámci jednotlivých výkresů grafické části nestanovoval jeho formu (variantou 1 byla navržena i stávající zástavba dotčena ve větší míře než variantou 2). Poloha trasy VN 22 kV tedy vychází z předchozího řešení, resp. z varianty 2 s tím, že navržena je trasa ještě více oddálená od navržených zastavitelných ploch, na jejichž části byla již v minulosti realizována zástavba jednotlivých rodinných domů, a to včetně rodinného domu namítajícího.

Závěrem lze uvést, že návrh elektrického vedení VN 22 kV zůstane de facto totožný, resp. s výše popsányi změnami. Jednotlivým investorům a vlastníkům v předmětném území tak zůstanou zachovány podmínky, které kontinuálně a v maximální možné míře zohledňují a respektují časově předešlé urbanistické řešení včetně vymezení rozsahu zastavitelných ploch a koncepce řešení veřejné infrastruktury.

Část ad 2)

Námítce se vyhovuje způsobem, že pozemky parc. č. 92/2, 93/2 a 96/2 v k. ú. Spolí u Ledenic budou vymezeny jako součást bezprostředně navazující plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, která mj. zahrnuje i pozemek parc. č. 124, na němž je umístěn rodinný dům ve vlastnictví namítající. Toto řešení vychází i ze skutečnosti, na kterou je poukázáno v textu námítky a to, že navazující pozemek parc. č. 928/1, na němž je umístěna stávající komunikace, je ve vlastnictví obce Libín. Tento pozemek má

v dotčené části dostatečnou šířku pro vymezení veřejného prostranství, jehož součástí má být pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, která v souladu s § 22, odst. (2) vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v pl. znění, musí mít v případě obousměrného provozu minimálně šíři 8 metrů. Současně je nutno uvést, že umístění veřejné prostranství včetně případné technické infrastruktury umožňují i podmínky způsobu využití přilehlých ploch, ale předpokladem je dohoda s jednotlivými dotčenými vlastníky na podkladě zpracování podrobných projektových dokumentací nad odpovídajícím mapovým podkladem obsahujícím polohopis a výškopis.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, odvolat ani podat rozklad.

8. Miloš Tabery, Spolí 49, 379 01 Třeboň

Jana Taberyová, Spolí 49, 379 01 Třeboň

doručeno dne 16. 7. 2013, včetně údajů požadovaných dle § 52 odst. (2) stavebního zákona

Text námítky:

Námitka dotčeného vlastníka k územního plánu obce Libín z května 2013

Vážení,

jsme vlastníky parcel (čísla uvedena v příloze – dle přílohy: parc. č. 109, 80/16, 80/39, 80/40, 80/44, 87) v k. ú. Spolí u Ledenic. Toto dokládáme přiloženým listem vlastnictví. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podávám proti návrhu územního plánu obce Libín z května 2013, na základě ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu, ve znění pozdějších předpisů, následující námitky.

1. Nesouhlasím se způsobem vedení trasy VN 22 kV (ve výkresu označeno VT10), které je navrženo nadzemním způsobem.

Odůvodnění: dotčené území se nachází v CHKO Třeboňsko. Estetický ráz okolí by byl zásadně narušen, což je jedna ze základních hodnot bydlení v tomto místě. Domnívám se, že by řešením mohlo být podzemní vedení trasy VN, čímž se také zúží ochranné pásmo.

Vážení, děkuji za zohlednění výše uvedené námítky v návrhu územního plánu obce Libín z května 2013, jenž byl představen na veřejném projednání v sále Kulturního domu Libín, konaném dne 9. 7. 2013 od 19:00 hodin, kterého jsem se osobně zúčastnil a všechny výše uvedené námitky také osobně projednal se zástupci odboru územního plánování magistrátu města České Budějovice.

Přílohy: informace o parcelách v k. ú. Spolí u Ledenic na listu vlastnictví číslo 478.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitce vyjadřující nesouhlas se způsobem vedení trasy VN 22kV stanoveného jako venkovní se nevyhovuje, a to zejména v kontextu odůvodnění tohoto požadavku formulovaného v textu námítky, kde je požadováno podzemní vedení VN. Z hlediska požadavků zásobování elektrickou energií bylo se zástupci společnosti E. ON České Budějovice a.s., jako oprávněným investorem, dohodnuto, že v rámci řešení územního plánu nebude forma provedení vedení VN 22 kV stanovována.

Vedení VN 22 kV bez stanovení její formy provedení, tj. venkovní nebo podzemní, bylo dohodnuto v souladu s § 43 stavebního zákona, kde jsou v odst. (1) stanoveny požadavky na obsah a účel územního plánu následovně: „územní plán stanoví ... koncepci veřejné infrastruktury; ...“. V souvislosti s tím je následně v odst. (3) téhož paragrafu stanoveno, že: „Územní plán ... nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.“ V kontextu výše uvedeného a s ohledem na skutečnost, že způsob provedení VN 22 kV je technickou záležitostí, jejíž řešení je předmětem navazujících správních řízení, příp. dle § 61 odst. (2) lze podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury stanovit v regulačním plánu, nemá forma provedení VN 22 kV zásadní vliv na koncepci zásobování elektrické energie navrženou v územním plánu a nelze tedy ani v rámci územního plánu podrobněji řešit technické parametry navrženého vedení elektrické energie.

S ohledem na to bude forma provedení VN 22 kV řešena v rámci navazujících správních řízení, přičemž pro úplnost je nutno v souladu se závěry jednání se zástupci společnosti E. ON České Budějovice a.s., jako oprávněného investora, uvést, že z technického hlediska je nezbytná venkovní forma provedení navržené trasy elektrického vedení VN 22 kV. Pro úplnost lze uvést, že nestanovením formy provedení VN 22 kV v předmětném území bude zachována i kontinuita řešení územního plánu s předchozí platnou územně plánovací dokumentací. Územní plán obce Libín, který nabyt účinnosti dne 10. 5. 1999, řešil v jedné ze svých dvou variant vedení VN v obdobné trase (varianta 2) s tím, že v rámci jednotlivých výkresů grafické části nestanovoval jeho formu (variantou 1 byla navržena i stávající zástavba dotčena ve větší míře než variantou 2). Poloha trasy VN 22 kV tedy vychází z předchozího řešení, resp. z varianty 2 s tím, že navržena je trasa ještě více oddálená od navržených zastavitelných ploch, na jejichž části byla již v minulosti realizována zástavba jednotlivých rodinných domů, a to včetně rodinného domu namítajícího.

Závěrem lze uvést, že návrh elektrického vedení VN 22 kV zůstane de facto totožný, resp. s výše popsány změnami. Jednotlivým investorům a vlastníkům v předmětném území tak zůstanou zachovány podmínky, které kontinuálně a v maximální možné míře zohledňují a respektují časově předešlé urbanistické řešení včetně vymezení rozsahu zastavitelných ploch a koncepce řešení veřejné infrastruktury.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, odvolat ani podat rozklad.

9. Jan Smolík, spoluvlastník nemovitosti

Marie Smolíková, spoluvlastník nemovitosti

Mgr. Jana Smolíková, LL.M., uživatel nemovitosti

doručeno dne 16. 7. 2013 s tím, že vlastnictví bylo ze strany pořizovatele ověřeno na www.cuzk.cz, z čehož vyplynulo, že v čase uplynulém o veřejného projednání návrhu ÚP došlo ke změně vlastníků níže uvedených pozemků a nemovitostí

Text námítky:

Vaše značka: OÚP/2013/o-814/Vá-V/ Námitka dotčeného vlastníka k návrhu územního plánu obce Libín z června 2013

Vážení,

v k.ú. Spolí u Ledenic jsme vlastníky pozemků (pozemkových parcel) parc. č. 113/1, 113/3, 121/4, pozemků (stavebních parcel) parc. č. 49/2, 49/1 a budov čp. 39 a 2, vše zapsané na LV č. 495, a dále pozemků (pozemkových parcel) č. 112 a 115, zapsané na LV č. 172 (dále souhrnně jen „nemovitosti“).

Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem a dále z titulu mezujícího i nemezujícího sousedství, tak jak je toto vyloženo v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 10. 2007, čj. 2Ao 2/2007-73 a v nálezech Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 19/99 (Sbírka nálezů a usnesení, sv. 17, č. 43) a sp. zn. III. ÚS 609/04 (tamtéž, sv. 37, č. 79), podáváme proti návrhu územního plánu obce Libín z června 2013 na základě ustanovení, § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, následující

námítky:

1. Nesouhlasíme s rozšířením místní komunikace ve Spolí (v návrhu označeno jako VD02).

Odůvodnění:

V souvislosti s plánovaným rozšířením místní komunikace upozorňujeme, že při každých stavebních úpravách prováděných v minulosti na místní komunikace ve Spolí nedošlo ke snížení povrchu komunikace, což má za následek, že místní komunikace v těsné blízkosti našeho pozemku (stavební parcely) par. č. 49/2 (zejména příjezdové cesty, která tvoří část tohoto pozemku), pozemků (pozemkových parcel) parc. č. 121/4 a 113/1 je z části položena výše než tento pozemek, v důsledku této skutečnosti dochází k podmáčení a znehodnocování tohoto pozemku a přiléhajících budov č. p. 39 a 2.

Pakliže by v souvislosti s rozšířením místní komunikace měly být části našich pozemků vyvlastněny, upozorňujeme, že případné vyvlastnění je v rozporu s principem přiměřenosti daného zásahu do vlastnického práva v poměru k očekávanému cíli. Jsme toho názoru, že rozšíření části místní komunikace, která je navíc „slepá“, v jižní části

obce Spolí (Záseky) není nutné, neboť dosavadním uživatelům a vlastníkůům předmětných nemovitostí postačuje a bude postačovat v případě nové zástavby na pozemcích označených jako „BV Z227“ nebo „BV Z228“. V případě k. ú. Spolí je navíc dána regulace pro území zpřísněné ochrany, neboť minimální plocha nově vymezeného pozemku pro stavbu rodinného domu musí činit minimálně 1.000m².

Z těchto údajů tedy vyplývá, že v případě (našeho) pozemku označeného v návrhu územního plánu jako „BV Z227“ o výměře 3.422 m² je možno na něm postavit maximálně 3 rodinné domy. V případě pozemků označených v územním plánu jako BV Z228“, který představuje zejména (z největší části) pozemek parc. č. 133 o výměře 5.169 m² je možno umístit maximálně 5 rodinných domů. Domníváme se, že stávající stav části místní komunikace v Zásekách je pro tento případný počet rodinných domů dostačující, a tudíž případné vyvlastnění by v předmětném případě bylo nepřiměřené v poměru k očekávanému cíli (dopravní přístupnost k maximálně 8 rodinným domům).

2. Nesouhlasím s trasou vedení VN 22 kW a se způsobem vedení trasy VN 22 kW (ve výkresu označeno VT10), jehož ochranné pásmo zasahuje na mé uvedené pozemky.

Odůvodnění:

Dotčené území se nachází v CHKO Třeboňsko, biosférické rezervaci Třeboňsko a v těsné blízkosti ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů a ochranného pásma městské památkové rezervace Třeboň. Umístěním nadzemního vedení VN 22 kW navíc dojde ke znehodnocení dálkových pohledů ze severovýchodní části obce Spolí, která se nachází ve vyšší nadmořské výšce než zbývající část části obce Spolí, na Novohradské hory a Slepíčí hory.

Dále upozorňujeme na hlučnost, typickou pro vedení VN a která nemůže být v dotčeném území (charakteristickým svým tichem) nijak limitována. Domnívám se, že by řešením mohlo být podzemní vedení trasy VN, čímž se také zúží ochranné pásmo.

Plánovaná trasa vedení VN (v části u silnice III. třídy na trase Spolí - Domanín u Třeboně) je situována 20m od kraje lesa, což je minimální, a tudíž krajní vzdálenost. V jižní části plánované trasy vedení VN (u Dolního Spolského rybníka) není dodržena minimální krajní vzdálenost 20 m od kraje lesa.

3. Nesouhlasím s návrhem retenčního opatření na východním svahu (ve výkresu označeno VR03).

Odůvodnění:

Při intenzivnějších srážkách jsou mé pozemky zasaženy vodou a z tohoto důvodu by se retenční opatření mělo týkat i mých pozemků. Řešením by mohlo být protažení trasy VR03 až na okraj lesa u Dolního Spolského rybníka.

Žádáme o zohlednění výše uvedených námitek v návrhu územního plánu obce Libín z června 2013, jež byl přestaven na veřejném projednání v sále Kulturního domu Libín, konaném dne 9. 7. 2013 od 19,00 hodin.

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje v části 1), 2).

Námítce se vyhovuje v části 3).

Odůvodnění:

Předmět námítky zahrnuje tři věcně odlišné požadavky, proto je adekvátně tomu členěno i odůvodnění rozhodnutí o námítce, tj. část ad 1) - ad 3).

Část ad 1)

Námítce se v části požadující nerozšiřování místní komunikace ve Spolí (VD02) nevyhovuje. Dle § 43 odst. (1) stavebního zákona jsou stanoveny požadavky na obsah a účel územního plánu následovně: „územní plán stanoví ... koncepci veřejné infrastruktury; ...“. ÚP tedy v souladu s tímto stanovuje návrh koncepce dopravní infrastruktury, včetně návrhu nových či rozšíření stávajících místních a účelových komunikací. Tyto jsou určeny pro obsluhu území s tím, že právě v případě předmětné komunikace je navrženo její rozšíření, a to jako veřejně prospěšná stavba s označením VD02. Předmětné rozšíření je navrženo v souladu s § 22, odst. (2) vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v pl. znění, z něhož vyplývá, že minimální šíře veřejného prostranství, jehož součástí je i pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu s obousměrným provozem, je 8 metrů. Z uvedeného vyplývá, že toto rozšíření nelze považovat za nepřiměřené v poměru k očekávanému cíli, jak se

uvádí v odůvodnění námitky, neboť ze znění zmíněného ustanovení nelze dovodit jeho nerespektování při realizaci nižšího počtu domů.

Pozemky ve vlastnictví namítajících, které přiléhají k pozemku parc. č. 928/1, na němž je umístěna stávající komunikace a je ve vlastnictví obce Libín, jsou dle ÚP součástí plochy bydlení v rodinných domech – venkovské a nejsou návrhem veřejně prospěšné stavby VD02 dotčeny. Z toho vyplývá, že obava z vyvlastnění pozemků pro účely rozšíření komunikace popsaná v odůvodnění námitky je nadbytečná. Současně je však nutno uvést, že umístění veřejné prostranství včetně případné technické infrastruktury umožňují i podmínky způsobu využití přilehlých ploch, ale předpokladem je dohoda s jednotlivými dotčenými vlastníky a zpracování podrobných projektových dokumentací nad odpovídajícím mapovým podkladem obsahujícím polohopis a výškopis. Dokumentace této podrobnosti by pak měla řešit mj. i niveletu předmětné komunikace vůči přiléhajícím pozemkům, a tedy i problémy vzniklé rozdílnou výškou povrchu komunikace s přilehlými pozemky, které rovněž namítající uvádí v textu odůvodnění námitky.

Část ad 2)

Námitce vyjadřující nesouhlas se způsobem vedení trasy VN 22kV stanoveného jako venkovní se nevyhovuje, a to zejména v kontextu odůvodnění tohoto požadavku formulovaného v textu námitky, kde je požadováno podzemní vedení VN. Z hlediska požadavků zásobování elektrickou energií bylo se zástupci společnosti E. ON České Budějovice a.s., jako oprávněným investorem, dohodnuto, že v rámci řešení územního plánu nebude forma provedení vedení VN 22 kV stanovována.

Vedení VN 22 kV bez stanovení její formy provedení, tj. venkovní nebo podzemní, bylo dohodnuto v souladu s § 43 stavebního zákona, kde jsou v odst. (1) stanoveny požadavky na obsah a účel územního plánu následovně: „územní plán stanoví ... koncepci veřejné infrastruktury; ...“. V souvislosti s tím je následně v odst. (3) téhož paragrafu stanoveno, že: „Územní plán ... nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.“ V kontextu výše uvedeného a s ohledem na skutečnost, že způsob provedení VN 22 kV je technickou záležitostí, jejíž řešení je předmětem navazujících správních řízení, příp. dle § 61 odst. (2) lze podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury stanovit v regulačním plánu, nemá forma provedení VN 22 kV zásadní vliv na koncepci zásobování elektrické energie navrženou v územním plánu a nelze tedy ani v rámci územního plánu podrobněji řešit technické parametry navrženého vedení elektrické energie.

S ohledem na to bude forma provedení VN 22 kV řešena v rámci navazujících správních řízení, přičemž pro úplnost je nutno v souladu se závěry jednání se zástupci společnosti E. ON České Budějovice a.s., jako oprávněného investora, uvést, že z technického hlediska je nezbytná venkovní forma provedení navržené trasy elektrického vedení VN 22 kV. Pro úplnost lze uvést, že nestanovením formy provedení VN 22 kV v předmětném území bude zachována i kontinuita řešení územního plánu s předchozí platnou územně plánovací dokumentací. Územní plán obce Libín, který nabyl účinnosti dne 10. 5. 1999, řešil v jedné ze svých dvou variant vedení VN v obdobné trase (varianta 2) s tím, že v rámci jednotlivých výkresů grafické části nestanovoval jeho formu (variantou 1 byla navržena i stávající zástavba dotčena ve větší míře než variantou 2). Poloha trasy VN 22 kV tedy vychází z předchozího řešení, resp. z varianty 2 s tím, že navržena je trasa ještě více oddálená od navržených zastavitelných ploch, na jejichž části byla již v minulosti realizována zástavba jednotlivých rodinných domů, a to včetně rodinného domu namítajícího. Namítající dále v odůvodnění této části námitky upozorňují, že jižní část navržené trasy vedení VN nesplňuje minimální krajní vzdálenost od kraje lesa. K tomuto lze uvést, že vzdálenost od lesa je stanovena jako minimální a vychází z ochranného pásma lesa. Ochranné pásmo lesa je 50 metrů - § 14 odst. (2) zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, v pl. znění). V případě staveb v tomto ochranném pásmu vydává místně příslušný orgán ochrany životního prostředí souhlas, pro který je podkladem stanovisko lesního hospodáře. Zakreslené ochranné pásmo v ÚP tedy nelze tedy vnímat jako mezní polohu pro umístění trasy venkovního vedení VN, ale naopak, tzn., že uvnitř takto vymezeného ochranného pásma bude postupováno v souladu s příslušnými předpisy, včetně ustanovení zák. č. 289/1995 Sb., lesní zákon, v pl. znění, a jeho prováděcích předpisů.

Závěrem lze uvést, že návrh elektrického vedení VN 22 kV zůstane de facto totožný, resp. s výše popsányi změnami. Jednotlivým investorům a vlastníkům v předmětném území tak zůstanou zachovány podmínky, které kontinuálně a v maximální možné míře zohledňují a respektují časově předešlé urbanistické řešení včetně vymezení rozsahu zastavitelných ploch a koncepce řešení veřejné infrastruktury.

Část ad 3)

V námitce vyjádřený nesouhlas s návrhem retenčního opatření na východním svahu (VR03) je v odůvodnění této námítky upřesněn způsobem, že namítající nežádá o vyjmutí tohoto opatření, ale naopak požaduje jeho protažení jižním směrem. V kontextu tohoto upřesnění uvedeném v odůvodnění požadavku formulovaného v textu námítky se námitce vyhovuje.

Plocha pro umístění veřejně prospěšného opatření ke zvyšování retenčních schopností území a snižování ohrožení území povodněmi: *Spolí – východní svah – retenční opatření a odvod povrchových vod (index VR03)* bude rozšířena podél celé východní hranice přiléhajících zastavitelných ploch. V rámci navazujících správních řízení pak bude při zpracování podrobných projektových dokumentací, zpracovaných nad odpovídajícím mapovým podkladem obsahujícím polohopis a výškopis, prokázán nezbytný rozsah realizace popsaného veřejně prospěšného opatření.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, odvolat ani podat rozklad.

10. Roman Kopet, Sokolská 55, 370 05 České Budějovice

Eva Kopetová, Dlouhá 436, 373 82 Včelná

doručeno dne 16. 7. 2013, včetně údajů požadovaných dle § 52 odst. (2) stavebního zákona.

Text námítky:

Námitka dotčeného vlastníka k územního plánu obce Libín z května 2013

Vážení,

jsme vlastníky parcel 109/4 v k. ú. Spolí u Ledenic a dále vlastníky rodinného domu, který se nachází na parcele č. 116 v k.ú. Spolí u Ledenic. Toto dokládáme přiloženým listem vlastnictví. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podávám proto návrhu územního plánu obce Libín z května 2013, na základě ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, následující námítky.

1) Nesouhlasím se způsobem vedení trasy VN 22 kV (ve výkresu označeno VT10), které je navrženo nadzemním způsobem.

Odůvodnění: dotčené území se nachází v CHKO Třeboňsko. Estetický ráz okolí by byl zásadně narušen, což je jedna ze základních hodnot bydlení v tomto místě. Domnívám se, že by řešením mohlo být podzemní vedení trasy VN, čímž se také zúží ochranné pásmo.

Vážení, děkuji za zohlednění výše uvedené námítky v návrhu územního plánu obce Libín z května 2013, jenž byl představen na veřejném projednání v sále Kulturního domu Libín, konaném dne 9. 7. 2013 od 19:00 hodin, kterého jsem se osobně zúčastnil a všechny výše uvedené námítky také osobně projednal se zástupci odboru územního plánování magistrátu města České Budějovice.

Přílohy: informace o parcele 109/4 a 116 v k. ú. Spolí u Ledenic na listu vlastnictví číslo 501.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitce vyjadřující nesouhlas se způsobem vedení trasy VN 22kV stanoveného jako venkovní se nevyhovuje, a to zejména v kontextu odůvodnění tohoto požadavku formulovaného v textu námítky, kde je požadováno podzemní vedení VN. Z hlediska požadavků zásobování elektrickou energií bylo se zástupci společnosti E. ON České Budějovice a.s., jako oprávněným investorem, dohodnuto, že v rámci řešení územního plánu nebude forma provedení vedení VN 22 kV stanovována.

Vedení VN 22 kV bez stanovení její formy provedení, tj. venkovní nebo podzemní, bylo dohodnuto v souladu s § 43 stavebního zákona, kde jsou v odst. (1) stanoveny

požadavky na obsah a účel územního plánu následovně: „územní plán stanoví ... koncepci veřejné infrastruktury; ...“. V souvislosti s tím je následně v odst. (3) téhož paragrafu stanoveno, že: „Územní plán ... nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.“ V kontextu výše uvedeného a s ohledem na skutečnost, že způsob provedení VN 22 kV je technickou záležitostí, jejíž řešení je předmětem navazujících správních řízení, příp. dle § 61 odst. (2) lze podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury stanovit v regulačním plánu, nemá forma provedení VN 22 kV zásadní vliv na koncepci zásobování elektrické energie navrženou v územním plánu a nelze tedy ani v rámci územního plánu podrobněji řešit technické parametry navrženého vedení elektrické energie.

S ohledem na to bude forma provedení VN 22 kV řešena v rámci navazujících správních řízení, přičemž pro úplnost je nutno v souladu se závěry jednání se zástupci společnosti E. ON České Budějovice a.s., jako oprávněného investora, uvést, že z technického hlediska je nezbytná venkovní forma provedení navržené trasy elektrického vedení VN 22 kV. Pro úplnost lze uvést, že nestanovením formy provedení VN 22 kV v předmětném území bude zachována i kontinuita řešení územního plánu s předchozí platnou územně plánovací dokumentací. Územní plán obce Libín, který nabyl účinnosti dne 10. 5. 1999, řešil v jedné ze svých dvou variant vedení VN v obdobné trase (varianta 2) s tím, že v rámci jednotlivých výkresů grafické části nestanovoval jeho formu (variantou 1 byla navržená i stávající zástavba dotčena ve větší míře než variantou 2). Poloha trasy VN 22 kV tedy vychází z předchozího řešení, resp. z varianty 2 s tím, že navržená je trasa ještě více oddálená od navržených zastavitelných ploch, na jejichž části byla již v minulosti realizována zástavba jednotlivých rodinných domů, a to včetně rodinného domu namítajícího.

Závěrem lze uvést, že návrh elektrického vedení VN 22 kV zůstane de facto totožný, resp. s výše popsány změnami. Jednotlivým investorům a vlastníkům v předmětném území tak zůstanou zachovány podmínky, které kontinuálně a v maximální možné míře zohledňují a respektují časově předešlé urbanistické řešení včetně vymezení rozsahu zastavitelných ploch a koncepce řešení veřejné infrastruktury.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, odvolat ani podat rozklad.

11. Jan Herda, Heřmánkova 776, Třeboň II, 379 01 Třeboň

doručeno dne 16. 7. 2013, včetně údajů požadovaných dle § 52 odst. (2) stavebního zákona;

v totožném znění doručeno dne 17. 7. 2013, a to opět včetně údajů požadovaných dle § 52 odst. (2) stavebního zákona;

Text námítky:

Vaše značka: OÚP/2013/o-814/Vá-V/ Námitka dotčeného vlastníka k návrhu územního plánu obce Libín z června 2013

Vážení,

v k.ú. Spolí u Ledenic jsem mimo jiné vlastníkem pozemků (pozemkových parcel) parc. č. 132/1 a 132/2. Toto dokládám seznamem nemovitostí na LV č. 163.

Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem a dále z titulu mezujícího i nemezujícího sousedství, tak jak je toto vyloženo v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 10. 2007, č.j. 2Ao 2/2007-73 a v nálezech Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 19/99 (Sbírka nálezů a usnesení, sv. 17, č. 43) a sp. zn. III. ÚS 609/04 (tamtéž, sv. 37, č. 79), podávám proti návrhu územního plánu obce Libín z června 2013 na základě ustanovení, § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, následující

námítky:

1. Územní plán nekoresponduje s většinou určených cílů územního plánu, zejména je v rozporu se zásadou udržitelného rozvoje území.

Odůvodnění:

Územní plán tak je v rozporu s § 5 odst. 6, § 18, § 19 stavebního zákona, neboť nedošlo ke změně podmínek, na základě kterých byla vydána územně plánovací dokumentace. Stávající zastavitelné území obce obsahuje dostatečné množství ploch využitelných jako ploch k zastavění.

Velikost nově vymezených zastavitelných ploch, rozšíření místní komunikace a vedení VN 22 kW nekoresponduje s vyváženými zájmy na udržitelném rozvoji. Návrh územního plánu bez odůvodněné potřeby snižuje výměru ploch zemědělského půdního fondu včetně pozemků ve druhém stupni ochrany.

Rozšiřování nově vymezených zastavitelných ploch včetně příslušné infrastruktury (zejména vedení VN, trafostanice a rozšiřování místní komunikace) nemá zejména oporu v předpokládaném demografickém vývoji, neboť silné populační ročníky sedmdesátých let již svoji bytovou potřebu uspokojili, a tudíž se nedá předpokládat potřeba nových zastavitelných ploch v následujícím desetiletí. Navrhované rozšiřování vymezených zastavitelných ploch včetně příslušné infrastruktury navíc povede k bezdůvodnému čerpání veřejných prostředků.

2. Nesouhlasím s rozšířením místní komunikace ve Spolí (v návrhu označeno jako VD02)

Odůvodnění:

Bez ohledu na výše uvedené upozorňuji, že při každých stavebních úpravách prováděných v minulosti na místní komunikaci ve Spolí nedošlo ke snížení povrchu komunikace, což má za následek, že místní komunikace v těsné blízkosti mého pozemku (pozemkové parcely) par. č. 132/2 je položena výše než tento pozemek, v důsledku této skutečnosti dochází k podmáčení a znehodnocování tohoto pozemku.

Pakliže by v souvislosti s rozšířením místní komunikace měly být části mých pozemků vyvlastněny, upozorňujeme, že případné vyvlastnění je v rozporu s principem přiměřenosti daného zásahu do vlastnického práva v poměru k očekávanému cíli. Jsem toho názoru, že rozšíření části místní komunikace, která je navíc „slepá“, v jižní části obce Spolí (Záseky) není nutné, neboť dosavadním uživatelům a vlastníkům předmětných nemovitostí postačuje a bude postačovat v případě nové zástavby na pozemcích označených jako „BV Z227“ nebo „BV Z228“. V případě k. ú. Spolí je navíc dána regulace pro území zpřísněné ochrany, neboť minimální plocha nově vymezeného pozemku pro stavbu rodinného domu musí činit minimálně 1.000m².

Z těchto údajů tedy vyplývá, že v případě pozemku označeného v návrhu územního plánu jako „BV Z227“ o výměře 3.422 m² je možno na něm postavit maximálně 3 rodinné domy. V případě pozemků označených v územním plánu jako „BV Z228“, který představuje zejména (z největší části) pozemek parc. č. 133 o výměře 5.169 m² je možno umístit maximálně 5 rodinných domů. Domnívám se, že stávající stav části místní komunikace v Zásekách je pro tento případný počet rodinných domů dostačující, a tudíž případné vyvlastnění by v předmětném případě bylo nepřiměřené v poměru k očekávanému cíli (dopravní přístupnost k maximálně 8 rodinným domům).

3. Nesouhlasím s trasou vedení VN 22 kW a se způsobem vedení trasy VN 22 kW (ve výkresu označeno VT10), jehož ochranné pásmo zasahuje na mé výše uvedené pozemky.

Odůvodnění:

Dotčené území se nachází v CHKO Třeboňsko, biosférické rezervaci Třeboňsko a v těsné blízkosti ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů a ochranného pásma městské památkové rezervace Třeboň. Umístěním nadzemního vedení VN 22 kW navíc dojde ke znehodnocení dálkových pohledků ze severovýchodní části obce Spolí, která se nachází ve vyšší nadmořské výšce než zbývající část části obce Spolí, na Novohradské hory a Slepíčí hory.

Dále upozorňuji na hlučnost, typickou pro vedení VN a která nemůže být v dotčeném území (charakteristickým svým tichem) nijak limitována. Domnívám se, že by řešením mohlo být podzemní vedení trasy VN, čímž se také zúží ochranné pásmo.

Plánovaná trasa vedení VN (v části u silnice III. třídy na trase Spolí - Domanín u Třeboně) je situována 20m od kraje lesa, což je minimální, a tudíž krajní vzdálenost. V jižní části plánované trasy vedení VN (u Dolního Spolského rybníka) není dodržena minimální krajní vzdálenost 20 m od kraje lesa.

4. Nesouhlasím s návrhem retenčního opatření na východním svahu (ve výkresu označeno VR03).

Odůvodnění:

Při intenzivnějších srážkách jsou naše pozemky zasaženy vodou a z tohoto důvodu by se retenční opatření mělo týkat i našich pozemků. Řešením by mohlo být protažení trasy VR03 až na okraj lesa u Dolního Spolského rybníka.

Žádám o zohlednění výše uvedených námitek v návrhu územního plánu obce Libín z června 2013, jež byl přestaven na veřejném projednání v sále Kulturního domu Libín, konaném dne 9. 7. 2013 od 19,00 hodin.

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje v části 1), 2) a 3).

Námítce se vyhovuje v části 4).

Odůvodnění:

Předmět námítky zahrnuje čtyři věcně odlišné požadavky, proto je adekvátně tomu členěno i odůvodnění rozhodnutí o námítce, tj. část ad 1) - ad 4).

Část ad 1)

Dle § 43 odst. (1) stavebního zákona jsou stanoveny požadavky na obsah a účel územního plánu a současně je obsah územního plánu stanoven dle § 13 odst. (1) v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v pl. znění.

ÚP není změnou platného územního plánu obce Libín a jeho pořízení tedy nebylo zahájeno na základě ustanovení § 5 odst. (6) stavebního zákona. Pořizování nového ÚP bylo zahájeno v souladu s § 188 odst. (1) stavebního zákona, neboť územní plán obce Libín, který nabyl účinnosti dne 10. 5. 1999, pozbude ke dni 31. 12. 2020 své platnosti.

ÚP je v souladu s úkoly a cíli územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona a vyhodnocení je v tomto smyslu obsahem kap. C. Odůvodnění. Důsledky řešení ve vztahu k udržitelnému rozvoji jsou pak podrobněji popsány v kapitole H.6) Odůvodnění, kde se mj. uvádí: „ÚP zajišťuje vyvážený poměr podmínek pro příznivé životní prostředí a zároveň i podmínek pro hospodářský rozvoj a podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území. ÚP řeší celé správní území komplexně, řeší zastavěné i nezastavěné území. Je zajištěna ochrana přírodních, kulturních, civilizačních hodnot, urbanistického a architektonického dědictví, ochrana životního prostředí. Jsou vytvořeny předpoklady pro kvalitní rozvoj obce, ideální prostředí pro bydlení, práci i rekreaci. Přiměřeným návrhem ploch pro bydlení je zajištěna stabilita obce a jsou vytvořeny předpoklady pro nárůst počtu obyvatel.“

Ke zpochybnění vymezení zastavitelných ploch v odůvodnění části 1) námítky lze v souladu s kapitolou I. Odůvodnění, která obsahuje vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, uvést, že nové zastavitelné plochy byly navrženy způsobem, který vycházel z platné územně plánovací dokumentace a jejich rozsah byl dohodnut a odsouhlasen dotčeným orgánem na úseku ochrany zemědělského půdního fondu. Pro stabilizaci místního obyvatelstva a imigraci nového, je snahou obce vytvořit optimální podmínky pro bydlení a podnikání a zároveň zachovat kvality životního prostředí, které jsou na vysoké úrovni. Do ÚP proto nebyly zařazeny záměry vlastníků, jejichž pozemky nenavazují na zastavěné území nebo by jejich zástavbou byla nevhodně narušena kompaktnost a tradiční urbanizační forma sídla. V ÚP se stanovuje, resp. zachovává, princip přiměřeného rozvoje k velikosti obce při zohlednění potřeb a požadavků obyvatel, přičemž rozvojové zastavitelné plochy, které byly převážně převzaty z ÚPO, jsou umístovány mimo centrální část obce, zpravidla podél stávajících radiálních komunikací či v prolukách. V návrhu ÚP se stabilizuje především funkce bydlení v souladu s rozbohem trvale udržitelného rozvoje.

K obavě o bezdůvodné čerpání veřejných prostředků v souvislosti s realizací staveb v nově navržených zastavitelných plochách lze uvést, že ÚP v žádné své části neukládá čerpání veřejných prostředků, resp. i části navržené technické infrastruktury lze, a to včetně komunikací, realizovat jednotlivými soukromými investory, a to včetně těch částí, které jsou dle ÚP vymezeny jako veřejně prospěšné stavby. Předpokladem těchto realizací je samozřejmě souhlas jednotlivých dotčených vlastníků s předmětnou stavbou.

Část ad 2)

Námítce se v části požadující nerozšiřování místní komunikace ve Spolí (VD02) nevyhovuje. Dle § 43 odst. (1) stavebního zákona jsou stanoveny požadavky na obsah a účel územního plánu následovně: „územní plán stanoví ... koncepci veřejné infrastruktury; ...“. ÚP tedy v souladu s tímto stanovuje návrh koncepce dopravní infrastruktury, včetně návrhu nových či rozšíření stávajících místních a účelových komunikací. Tyto jsou určeny pro obsluhu území s tím, že právě v případě předmětné komunikace je navrženo její rozšíření, a to jako veřejně prospěšná stavba s označením VD02. Předmětné rozšíření je navrženo v souladu s § 22, odst. (2) vyhl. č. 501/2006 Sb.,

o obecných požadavcích na využívání území, v pl. znění, z něhož vyplývá, že minimální šíře veřejného prostranství, jehož součástí je i pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu s obousměrným provozem, je 8 metrů. Z uvedeného vyplývá, že toto rozšíření nelze považovat za nepřiměřené v poměru k očekávanému cíli, jak se uvádí v odůvodnění námítky, neboť ze znění zmíněného ustanovení nelze dovodit jeho nerespektování při realizaci nižšího počtu domů.

Pozemky ve vlastnictví namítajícího, které přiléhají k pozemku parc. č. 928/1, na němž je umístěna stávající komunikace a je ve vlastnictví obce Libín, jsou dle ÚP součástí plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (Z28) a nejsou návrhem veřejně prospěšné stavby VD02 dotčeny. Z toho vyplývá, že obava z vyvlastnění pozemků pro účely rozšíření komunikace popsána v odůvodnění námítky je nadbytečná. Současně je však nutno uvést, že umístění veřejné prostranství včetně případné technické infrastruktury umožňují i podmínky způsobu využití přilehlých ploch, ale předpokladem je dohoda s jednotlivými dotčenými vlastníky a zpracování podrobných projektových dokumentací nad odpovídajícím mapovým podkladem obsahujícím polohopis a výškopis. Dokumentace této podrobnosti by pak měla řešit mj. i niveletu předmětné komunikace vůči přiléhajícím pozemkům, a tedy i problémy vzniklé rozdílnou výškou povrchu komunikace s přilehlými pozemky, které rovněž namítající uvádí v textu odůvodnění námítky.

Část ad 3)

Námítce vyjadřující nesouhlas se způsobem vedení trasy VN 22kV stanoveného jako venkovní se nevyhovuje, a to zejména v kontextu odůvodnění tohoto požadavku formulovaného v textu námítky, kde je požadováno podzemní vedení VN. Z hlediska požadavků zásobování elektrickou energií bylo se zástupci společnosti E. ON České Budějovice a.s., jako oprávněným investorem, dohodnuto, že v rámci řešení územního plánu nebude forma provedení vedení VN 22 kV stanovována.

Vedení VN 22 kV bez stanovení její formy provedení, tj. venkovní nebo podzemní, bylo dohodnuto v souladu s § 43 stavebního zákona, kde jsou v odst. (1) stanoveny požadavky na obsah a účel územního plánu následovně: „územní plán stanoví ... koncepci veřejné infrastruktury; ...“. V souvislosti s tím je následně v odst. (3) téhož paragrafu stanoveno, že: „Územní plán ... nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.“ V kontextu výše uvedeného a s ohledem na skutečnost, že způsob provedení VN 22 kV je technickou záležitostí, jejíž řešení je předmětem navazujících správních řízení, příp. dle § 61 odst. (2) lze podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury stanovit v regulačním plánu, nemá forma provedení VN 22 kV zásadní vliv na koncepci zásobování elektrické energie navrženou v územním plánu a nelze tedy ani v rámci územního plánu podrobněji řešit technické parametry navrženého vedení elektrické energie.

S ohledem na to bude forma provedení VN 22 kV řešena v rámci navazujících správních řízení, přičemž pro úplnost je nutno v souladu se závěry jednání se zástupci společnosti E. ON České Budějovice a.s., jako oprávněného investora, uvést, že z technického hlediska je nezbytná venkovní forma provedení navržené trasy elektrického vedení VN 22 kV. Pro úplnost lze uvést, že nestanovením formy provedení VN 22 kV v předmětném území bude zachována i kontinuita řešení územního plánu s předchozí platnou územně plánovací dokumentací. Územní plán obce Libín, který nabyl účinnosti dne 10. 5. 1999, řešil v jedné ze svých dvou variant vedení VN v obdobné trase (varianta 2) s tím, že v rámci jednotlivých výkresů grafické části nestanovoval jeho formu (variantou 1 byla navržena i stávající zástavba dotčena ve větší míře než variantou 2). Poloha trasy VN 22 kV tedy vychází z předchozího řešení, resp. z varianty 2 s tím, že navržena je trasa ještě více oddálená od navržených zastavitelných ploch, na jejichž části byla již v minulosti realizována zástavba jednotlivých rodinných domů, a to včetně rodinného domu namítajícího. Namítající dále v odůvodnění této části námítky upozorňují, že jižní část navržené trasy vedení VN nesplňuje minimální krajní vzdálenost od kraje lesa. K tomuto lze uvést, že vzdálenost od lesa je stanovena jako minimální a vychází z ochranného pásma lesa. Ochranné pásmo lesa je 50 metrů - § 14 odst. (2) zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, v pl. znění). V případě staveb v tomto ochranném pásmu vydává místně příslušný orgán ochrany životního prostředí souhlas, pro který je podkladem stanovisko lesního hospodáře. Zakreslené ochranné pásmo v ÚP tedy nelze tedy vnímat jako mezní polohu pro umístění trasy venkovního vedení VN, ale naopak, tzn., že uvnitř takto

vymezeného ochranného pásma bude postupováno v souladu s příslušnými předpisy, včetně ustanovení zák. č. 289/1995 Sb., lesní zákon, v pl. znění, a jeho prováděcích předpisů.

Závěrem lze uvést, že návrh elektrického vedení VN 22 kV zůstane de facto totožný, resp. s výše popsányi změnami. Jednotlivým investorům a vlastníkům v předmětném území tak zůstanou zachovány podmínky, které kontinuálně a v maximální možné míře zohledňují a respektují časově předešlé urbanistické řešení včetně vymezení rozsahu zastavitelných ploch a koncepce řešení veřejné infrastruktury.

Část ad 4)

V námitce vyjádřený nesouhlas s návrhem retenčního opatření na východním svahu (VR03) je v odůvodnění této námítky upřesněn způsobem, že namítající nežádá o vyjmutí tohoto opatření, ale naopak požaduje jeho protažení jižním směrem. V kontextu tohoto upřesnění uvedeném v odůvodnění požadavku formulovaného v textu námítky se námitce vyhovuje.

Plocha pro umístění veřejně prospěšného opatření ke zvyšování retenčních schopností území a snižování ohrožení území povodněmi: *Spolí – východní svah – retenční opatření a odvod povrchových vod (index VR03)* bude rozšířena podél celé východní hranice přiléhajících zastavitelných ploch. V rámci navazujících správních řízení pak bude při zpracování podrobných projektových dokumentací, zpracovaných nad odpovídajícím mapovým podkladem obsahujícím polohopis a výškopis, prokázán nezbytný rozsah realizace popsaného veřejně prospěšného opatření.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, odvolat ani podat rozklad.

12. Jan Herda, Heřmánkova 776, Třeboň II, 379 01 Třeboň

doručeno dne 17. 7. 2013, včetně údajů požadovaných dle § 52 odst. (2) stavebního zákona

Text námítky:

Vaše značka: OÚP/2013/o-814/Vá-V/ Námitka dotčeného vlastníka k návrhu územního plánu obce Libín z června 2013

Vážení,

jsem vlastníkem pozemků (pozemkových parcel) parc. č. 122/1, 122/2, 124/1, 124/2, pozemků (stavebních parcel) parc. č. 53 a 111/4 a budovy č.p. 38 na pozemku (stavební parcele) parc. č. 53, vše v k. ú. Spolí u Ledenic. Toto dokládám seznamem nemovitostí na LV č. 519.

Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem a dále z titulu mezujícího i nemezujícího sousedství, tak jak je toto vyloženo v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 10. 2007, čj. 2Ao 2/2007-73 a v nálezech Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 19/99 (Sbírka nálezů a usnesení, sv. 17, č. 43) a sp. zn. III. ÚS 609/04 (tamtéž, sv. 37, č. 79), podávám proti návrhu územního plánu obce Libín z června 2013 na základě ustanovení, § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, následující

námítky:

1. Územní plán nekoresponduje s většinou určených cílů územního plánu, zejména je v rozporu se zásadou udržitelného rozvoje území.

Odůvodnění:

Územní plán tak je v rozporu s § 5 odst. 6, § 18, § 19 stavebního zákona, neboť nedošlo ke změně podmínek, na základě kterých byla vydána územně plánovací dokumentace. Stávající zastavitelné území obce obsahuje dostatečné množství ploch využitelných jako ploch k zastavění.

Velikost nově vymezených zastavitelných ploch, rozšíření místní komunikace a vedení VN 22 kW nekoresponduje s vyváženými zájmy na udržitelném rozvoji. Návrh územního plánu bez odůvodněné potřeby snižuje výměru ploch zemědělského půdního fondu včetně pozemků ve druhém stupni ochrany.

Rozšiřování nově vymezených zastavitelných ploch včetně příslušné infrastruktury (zejména vedení VN, trafostanice a rozšiřování místní komunikace) nemá zejména oporu v předpokládaném demografickém vývoji, neboť silné populační ročníky sedmdesátých let již svoji bytovou potřebu uspokojili, a tudíž se nedá předpokládat

potřeba nových zastavitelných ploch v následujícím desetiletí. Navrhované rozšiřování vymezených zastavitelných ploch včetně příslušné infrastruktury navíc povede k bezdůvodnému čerpání veřejných prostředků.

2. Nesouhlasím s rozšířením místní komunikace ve Spolí (v návrhu označeno jako VD02)

Odůvodnění:

Bez ohledu na výše uvedené upozorňuji, že při každých stavebních úpravách prováděných v minulosti na místní komunikace ve Spolí nedošlo ke snížení povrchu komunikace, což má za následek, že místní komunikace v těsné blízkosti mého pozemku (stavební parcely) par. č. 53 je položena výše než naše příjezdová cesta do budovy č.p. 38, v důsledku této skutečnosti docházelo v minulosti k podmáčení a znehodnocování předmětných nemovitostí. Z tohoto důvodu jsem také přistoupil na své náklady ke zvýšení povrchu stavebního pozemku, na kterém je umístěna nyní umístěna budova č.p. 38, která nahradila budovu stejného č.p., jež byla zbořena, aby tak na své náklady zamezil újmě, která by mi vznikla, kdyby tak neučinil.

Pakliže by v souvislosti s rozšířením místní komunikace měly být části mých pozemků vyvlastněny, upozorňuji, že případné vyvlastnění je v rozporu s principem přiměřenosti daného zásahu do vlastnického práva v poměru k očekávanému cíli. Jsem toho názoru, že rozšíření části místní komunikace, která je navíc „slepá“, v jižní části obce Spolí (Záseky) není nutné, neboť dosavadním uživatelům a vlastníkům předmětných nemovitostí postačuje a bude postačovat v případě nové zástavby na pozemcích označených jako „BV Z227“ nebo „BV Z228“. V případě k. ú. Spolí je navíc dána regulace pro území zpřísněné ochrany, neboť minimální plocha nově vymezeného pozemku pro stavbu rodinného domu musí činit minimálně 1.000m².

Z těchto údajů tedy vyplývá, že v případě pozemku označeného v návrhu územního plánu jako „BV Z227“ o výměře 3.422 m² je možno na něm postavit maximálně 3 rodinné domy. V případě pozemků označených v územním plánu jako „BV Z228“, který představuje zejména (z největší části) pozemek parc. č. 133 o výměře 5.169 m² je možno umístit maximálně 5 rodinných domů. Domnívám se, že stávající stav části místní komunikace v Zásekách je pro tento případný počet rodinných domů dostačující, a tudíž případné vyvlastnění by v předmětném případě bylo nepřiměřené v poměru k očekávanému cíli (dopravní přístupnost k maximálně 8 rodinným domům).

3. Nesouhlasím s trasou vedení VN 22 kW a se způsobem vedení trasy VN 22 kW (ve výkresu označeno VT10), jehož ochranné pásmo zasahuje na mé pozemky par. č. 124/1 a 124/2 v k. ú. Spolí u Ledenic, jejichž jsem vlastníkem.

Odůvodnění:

Dotčené území se nachází v CHKO Třeboňsko, biosférické rezervaci Třeboňsko a v těsné blízkosti ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů a ochranného pásma městské památkové rezervace Třeboň. Umístěním nadzemního vedení VN 22 kW navíc dojde ke znehodnocení dálkových pohledků ze severovýchodní části obce Spolí, která se nachází ve vyšší nadmořské výšce než zbývající část části obce Spolí, na Novohradské hory a Slepíčí hory.

Dále upozorňuji na hlučnost, typickou pro vedení VN a která nemůže být v dotčeném území (charakteristickým svým tichem) nijak limitována. Domnívám se, že by řešením mohlo být podzemní vedení trasy VN, čímž se také zúží ochranné pásmo.

Plánovaná trasa vedení VN (v části u silnice III. třídy na trase Spolí - Domanín u Třeboně) je situována 20m od kraje lesa, což je minimální, a tudíž krajní vzdálenost. V jižní části plánované trasy vedení VN (u Dolního Spolského rybníka) není dodržena minimální krajní vzdálenost 20 m od kraje lesa.

Obytná část mého rodinného domu č.p. 38 na pozemku parc. č. 53 Spolí u Ledenic je plně směřována na jižní stranu, kde je navrženo vedení VN 22 kW, jedná se klidovou zónu mého rodinného domu a trasa VN, která by v tomto případě byla v bezprostřední blízkosti, mne zásadně omezuje.

4. Nesouhlasím s návrhem retenčního opatření na východním svahu (ve výkresu označeno VR03).

Odůvodnění:

Při intenzivnějších srážkách jsou mé pozemky zasaženy vodou a z tohoto důvodu by se retenční opatření mělo týkat i mých pozemků. Řešením by mohlo být protažení trasy VR03 až na okraj lesa u Dolního Spolského rybníka.

Žádám o zohlednění výše uvedených námitek v návrhu územního plánu obce Libín z června 2013, jež byl představen na veřejném projednání v sále Kulturního domu Libín, konaném dne 9. 7. 2013 od 19,00 hodin, kterého jsem se osobně zúčastnil.

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje v části 1), 2) a 3).

Námítce se vyhovuje v části 4).

Odůvodnění:

Předmět námítky zahrnuje čtyři věcně odlišné požadavky, proto je adekvátně tomu členěno i odůvodnění rozhodnutí o námítce, tj. část ad 1) - ad 4).

Část ad 1)

Dle § 43 odst. (1) stavebního zákona jsou stanoveny požadavky na obsah a účel územního plánu a současně je obsah územního plánu stanoven dle § 13 odst. (1) v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v pl. znění.

ÚP není změnou platného územního plánu obce Libín a jeho pořízení tedy nebylo zahájeno na základě ustanovení § 5 odst. (6) stavebního zákona. Pořizování nového ÚP bylo zahájeno v souladu s § 188 odst. (1) stavebního zákona, neboť územní plán obce Libín, který nabyl účinnosti dne 10. 5. 1999, pozbude ke dni 31. 12. 2020 své platnosti.

ÚP je v souladu s úkoly a cíli územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona a vyhodnocení je v tomto smyslu obsahem kap. C. Odůvodnění. Důsledky řešení ve vztahu k udržitelnému rozvoji jsou pak podrobněji popsány v kapitole H.6) Odůvodnění, kde se mj. uvádí: „ÚP zajišťuje vyvážený poměr podmínek pro příznivé životní prostředí a zároveň i podmínek pro hospodářský rozvoj a podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území. ÚP řeší celé správní území komplexně, řeší zastavěné i nezastavěné území. Je zajištěna ochrana přírodních, kulturních, civilizačních hodnot, urbanistického a architektonického dědictví, ochrana životního prostředí. Jsou vytvořeny předpoklady pro kvalitní rozvoj obce, ideální prostředí pro bydlení, práci i rekreaci. Přiměřeným návrhem ploch pro bydlení je zajištěna stabilita obce a jsou vytvořeny předpoklady pro nárůst počtu obyvatel.“

Ke zpochybnění vymezení zastavitelných ploch v odůvodnění části 1) námítky lze v souladu s kapitolou I. Odůvodnění, která obsahuje vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, uvést, že nové zastavitelné plochy byly navrženy způsobem, který vycházel z platné územně plánovací dokumentace a jejich rozsah byl dohodnut a odsouhlasen dotčeným orgánem na úseku ochrany zemědělského půdního fondu. Pro stabilizaci místního obyvatelstva a imigraci nového, je snahou obce vytvořit optimální podmínky pro bydlení a podnikání a zároveň zachovat kvality životního prostředí, které jsou na vysoké úrovni. Do ÚP proto nebyly zařazeny záměry vlastníků, jejichž pozemky nenavazují na zastavěné území nebo by jejich zástavbou byla nevhodně narušena kompaktnost a tradiční urbanizační forma sídla. V ÚP se stanovuje, resp. zachovává, princip přiměřeného rozvoje k velikosti obce při zohlednění potřeb a požadavků obyvatel, přičemž rozvojové zastavitelné plochy, které byly převážně převzaty z ÚPO, jsou umístovány mimo centrální část obce, zpravidla podél stávajících radiálních komunikací či v prolukách. V návrhu ÚP se stabilizuje především funkce bydlení v souladu s rozbohem trvale udržitelného rozvoje.

K obavě o bezdůvodné čerpání veřejných prostředků v souvislosti s realizací staveb v nově navržených zastavitelných plochách lze uvést, že ÚP v žádné své části neukládá čerpání veřejných prostředků, resp. i části navržené technické infrastruktury lze, a to včetně komunikací, realizovat jednotlivými soukromými investory, a to včetně těch částí, které jsou dle ÚP vymezeny jako veřejně prospěšné stavby. Předpokladem těchto realizací je samozřejmě souhlas jednotlivých dotčených vlastníků s předmětnou stavbou.

Část ad 2)

Námítce se v části požadující nerozšiřování místní komunikace ve Spolí (VD02) nevyhovuje. Dle § 43 odst. (1) stavebního zákona jsou stanoveny požadavky na obsah a účel územního plánu následovně: „územní plán stanoví ... koncepci veřejné infrastruktury; ...“. ÚP tedy v souladu s tímto stanovuje návrh koncepce dopravní infrastruktury, včetně návrhu nových či rozšíření stávajících místních a účelových komunikací. Tyto jsou určeny pro obsluhu území s tím, že právě v případě předmětné komunikace je navrženo její rozšíření, a to jako veřejně prospěšná stavba s označením VD02. Předmětné rozšíření je navrženo v souladu s § 22, odst. (2) vyhl. č. 501/2006 Sb.,

o obecných požadavcích na využívání území, v pl. znění, z něhož vyplývá, že minimální šíře veřejného prostranství, jehož součástí je i pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu s obousměrným provozem, je 8 metrů. Z uvedeného vyplývá, že toto rozšíření nelze považovat za nepřiměřené v poměru k očekávanému cíli, jak se uvádí v odůvodnění námítky, neboť ze znění zmíněného ustanovení nelze dovodit jeho nerespektování při realizaci nižšího počtu domů.

Pozemky ve vlastnictví namítajícího, které přiléhají k pozemku parc. č. 928/1, na němž je umístěna stávající komunikace a je ve vlastnictví obce Libín, jsou dle ÚP součástí plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (Z28) a nejsou návrhem veřejně prospěšné stavby VD02 dotčeny. Z toho vyplývá, že obava z vyvlastnění pozemků pro účely rozšíření komunikace popsána v odůvodnění námítky je nadbytečná. Současně je však nutno uvést, že umístění veřejného prostranství včetně případné technické infrastruktury umožňují i podmínky způsobu využití přilehlých ploch, ale předpokladem je dohoda s jednotlivými dotčenými vlastníky a zpracování podrobných projektových dokumentací nad odpovídajícím mapovým podkladem obsahujícím polohopis a výškopis. Dokumentace této podrobnosti by pak měla řešit mj. i niveletu předmětné komunikace vůči přiléhajícím pozemkům, a tedy i problémy vzniklé rozdílnou výškou povrchu komunikace s přilehlými pozemky, které rovněž namítající uvádí v textu odůvodnění námítky.

Část ad 3)

Námítce vyjadřující nesouhlas se způsobem vedení trasy VN 22kV stanoveného jako venkovní se nevyhovuje, a to zejména v kontextu odůvodnění tohoto požadavku formulovaného v textu námítky, kde je požadováno podzemní vedení VN. Z hlediska požadavků zásobování elektrickou energií bylo se zástupci společnosti E. ON České Budějovice a.s., jako oprávněným investorem, dohodnuto, že v rámci řešení územního plánu nebude forma provedení vedení VN 22 kV stanovována.

Vedení VN 22 kV bez stanovení její formy provedení, tj. venkovní nebo podzemní, bylo dohodnuto v souladu s § 43 stavebního zákona, kde jsou v odst. (1) stanoveny požadavky na obsah a účel územního plánu následovně: „*územní plán stanoví ... koncepci veřejné infrastruktury; ...*“. V souvislosti s tím je následně v odst. (3) téhož paragrafu stanoveno, že: „*Územní plán ... nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.*“ V kontextu výše uvedeného a s ohledem na skutečnost, že způsob provedení VN 22 kV je technickou záležitostí, jejíž řešení je předmětem navazujících správních řízení, příp. dle § 61 odst. (2) lze podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury stanovit v regulačním plánu, nemá forma provedení VN 22 kV zásadní vliv na koncepci zásobování elektrické energie navrženou v územním plánu a nelze tedy ani v rámci územního plánu podrobněji řešit technické parametry navrženého vedení elektrické energie.

S ohledem na to bude forma provedení VN 22 kV řešena v rámci navazujících správních řízení, přičemž pro úplnost je nutno v souladu se závěry jednání se zástupci společnosti E. ON České Budějovice a.s., jako oprávněného investora, uvést, že z technického hlediska je nezbytná venkovní forma provedení navržené trasy elektrického vedení VN 22 kV. Pro úplnost lze uvést, že nestanovením formy provedení VN 22 kV v předmětném území bude zachována i kontinuita řešení územního plánu s předchozí platnou územně plánovací dokumentací. Územní plán obce Libín, který nabyl účinnosti dne 10. 5. 1999, řešil v jedné ze svých dvou variant vedení VN v obdobné trase (varianta 2) s tím, že v rámci jednotlivých výkresů grafické části nestanovoval jeho formu (variantou 1 byla navržena i stávající zástavba dotčena ve větší míře než variantou 2). Poloha trasy VN 22 kV tedy vychází z předchozího řešení, resp. z varianty 2 s tím, že navržena je trasa ještě více oddálená od navržených zastavitelných ploch, na jejichž části byla již v minulosti realizována zástavba jednotlivých rodinných domů, a to včetně rodinného domu namítajícího. Namítající dále v odůvodnění této části námítky upozorňují, že jižní část navržené trasy vedení VN nesplňuje minimální krajní vzdálenost od kraje lesa. K tomuto lze uvést, že vzdálenost od lesa je stanovena jako minimální a vychází z ochranného pásma lesa. Ochranné pásmo lesa je 50 metrů - § 14 odst. (2) zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, v pl. znění). V případě staveb v tomto ochranném pásmu vydává místně příslušný orgán ochrany životního prostředí souhlas, pro který je podkladem stanovisko lesního hospodáře. Zakreslené ochranné pásmo v ÚP tedy nelze tedy vnímat jako mezní polohu pro umístění trasy venkovního vedení VN, ale naopak, tzn., že uvnitř takto

vymezeného ochranného pásma bude postupováno v souladu s příslušnými předpisy, včetně ustanovení zák. č. 289/1995 Sb., lesní zákon, v pl. znění, a jeho prováděcích předpisů.

Závěrem lze uvést, že návrh elektrického vedení VN 22 kV zůstane de facto totožný, resp. s výše popsány změnami. Jednotlivým investorům a vlastníkům v předmětném území tak zůstanou zachovány podmínky, které kontinuálně a v maximální možné míře zohledňují a respektují časově předešlé urbanistické řešení včetně vymezení rozsahu zastavitelných ploch a koncepce řešení veřejné infrastruktury.

Část ad 4)

V námitce vyjádřený nesouhlas s návrhem retenčního opatření na východním svahu (VR03) je v odůvodnění této námítky upřesněn způsobem, že namítající nežádá o vyjmutí tohoto opatření, ale naopak požaduje jeho protažení jižním směrem. V kontextu tohoto upřesnění uvedeném v odůvodnění požadavku formulovaného v textu námítky se námitce vyhovuje.

Plocha pro umístění veřejně prospěšného opatření ke zvyšování retenčních schopností území a snižování ohrožení území povodněmi: *Spolí – východní svah – retenční opatření a odvod povrchových vod (index VR03)* bude rozšířena podél celé východní hranice přiléhajících zastavitelných ploch. V rámci navazujících správních řízení pak bude při zpracování podrobných projektových dokumentací, zpracovaných nad odpovídajícím mapovým podkladem obsahujícím polohopis a výškopis, prokázán nezbytný rozsah realizace popsaného veřejně prospěšného opatření.

P.2 Rozhodnutí o námitkách k opakovanému veřejnému projednání o návrhu dle § 53 stavebního zákona

Bude doplněno pořizovatelem po opakovaném veřejném projednání.

Q. VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK

Q.1 Vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP pro společného jednání dle § 50 stavebního zákona

Připomínky k návrhu územního plánu v rámci zveřejněného společného jednání dle § 50 odst. (2) a (3) stavebního zákona uplatnili:

- **Město Třeboň, doručeno dne 9. 11. 2011**

Připomínky města Třeboň k návrhu Územního plánu Libín

Město Třeboň na základě ustanovení § 50, odstavce (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), v platném znění, uplatňuje tyto připomínky k návrhu Územního plánu Libín:

1. Ochranné pásmo městské památkové rezervace Třeboň (prohlášeno rozhodnutím odboru kultury ONV J. Hradec dne 14.12.1987 č.j. 1804/404/5-87 kult., platném ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. § 42, odst. 2) zasahuje v severovýchodní části do k.ú. Spolí u Ledenic (lokalita Odměny). Hranice tohoto ochranného pásma je nutno vyznačit v příslušných částech dokumentace Územního plánu Libín. Informačním místem pro sdělení podrobností je MěÚ Třeboň, palackého nám. 46/II Třeboň, oddělení ÚP a pam. péče, pan Pavel Fráně, tel. 374 342 137, pavel.frane@mesto-trebon.cz.
2. V rámci navržených protipovodňových opatření v povodí Spolského potoka požadujeme řešení koordinovat se zpracovanou dokumentací „Protipovodňová opatření Rožmberk“, (pořizovatel Jihočeský kraj, projektant – Hydroprojekt a.s., Praha, únor 2011).
3. V úseku Odměny – Spolský mlýn (k.ú. Spolí u Ledenic) je vedena stávající cyklotrasa a cyklostezka „Okolo Světa“. Informativní zakres – viz. dále. Tuto trasu požadujeme v dokumentaci ÚP Libín vyznačit a v návrhových prvcích respektovat.

4. V hlavním a koordinačním výkrese je areál Spolský mlýn (p.č. 51/1, p.č. 51/2, p.č. 51/3, p.č. 51/4, p.č. 713/2, p.č. 721/3, p.č. 946/10 a p.č. 726/1, vše v k.ú. Spolí u Ledenic) veden jako plocha v zastavěném území s převažující funkcí SV – plochy smíšené obytné venkovské. Skutečné využití areálu je pilařská výroba spol. s.r.o. Třeboňské lesy a rybníky, Třeboň. Tato funkce je v areálu dlouhodobě stabilizována a zasahuje rovněž pozemky p.č. 726/44 a část p.č. 721/20 v k.ú. Spolí u Ledenic. Funkce bydlení má povahu služebního bytu v části č.p. 33 Spolí u Ledenic.
5. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje zahrnují plochách a koridorech nadmístního významu ploch SR 14 – golfový areál Třeboň (k.ú. Břilice). Toto opatření se promítá do návrhu Územního plánu Třeboň (stav – před společným jednáním). Doporučujeme prověřit možnost rozšíření plochy do k.ú. Spolí u Ledenic, lokalita Odměny s funkcí Os – občanské vybavení /sport a rekreace (plochy změn) tak, aby bylo možno rozšířit golfový areál částečně i na jihozápadní břeh rybníka Svět.

Vyhodnocení:

Přípomínce se vyhovuje v části ad 1, ad 3 a ad 4.

V části ad 2 a ad 5 se nevyhovuje.

Požadavky obsažené v připomínce byly dohodnuty v rámci dohodovacího jednání dne 5. 4. 2012 s tím, že k tomuto zápisu přijala dne 30. 5. 2012 Rada města Třeboň usnesení č. 398/2012-45. Následně byly požadavky uvedené pod bodem ad4) dohodnuty s příslušnými dotčenými orgány (zápis z dohodovacího jednání je součástí dokladové části).

Ad1)

- v návrhu ÚP bude v příslušném výkresu v rozsahu správního území obce Libín zakresleno ochranné pásmo MPR Třeboň;
- současně bude toto popsáno v příslušné kapitole textové části návrhu ÚP;

Ad 2)

- v souladu s § 50 odst. (2) uplatnila obec Libín ve své připomínce a příslušný dotčený orgán ve svém stanovisku požadavky ohledně etapizace výstavby a navržených řešení protipovodňových opatření;
- v rámci dílčího dohodovacího jednání byla dohodnuta úprava návrhu ÚP ve smyslu podmíněnosti realizace výstavby v jednotlivých zastavitelných plochách realizací dílčích navržených protipovodňových opatření;
- příslušný odbor Krajského úřadu Jč., kraje neuplatnil v rámci společného jednání žádné požadavky vyplývající z dokumentace „Protipovodňová opatření Rožmberk“;
- město Třeboň bude tento požadavek uplatňovat v rámci 1. Aktualizace ZÚR;

Ad3)

- v souladu s požadavky uplatněnými v připomínce obce Libín bude v návrhu ÚP zakreslena stávající cyklotrasa „Okolo Světa“ (viz připomínka č. 9);

Ad4)

- na základě požadavků obsažených v připomínce města Třeboň bylo dohodnuto (viz zápis z dohodovacího jednání ze dne 15.5.2012), že pozemky v rozsahu zákresu, který je součástí předmětného zápisu, budou součástí zastavitelné plochy výroby a skladování (stávající areál pily), přičemž pro pozemky parc.č. 726/31, 726/44, 716, 717/1 a 720 v k.ú. Spolí u Ledenic nebo jejich části budou stanoveny podmínky prostorového uspořádání způsobem, že na těchto pozemcích nebude přípustná stavba nadzemních objektů, vyjma nezbytných zařízení souvisejících s přípustnou činností (např. oplocení areálu, strážní objekt). Přípustné bude užívat uvedené pozemky stávajícím způsobem – tj. uskladnění dřeva aj. materiálu, souvisejícím s navazující plochou výroby a skladování. Současně bude s ohledem na ochranu přírody a krajiny v CHKO Třeboňsko přípustné pouze jednoduché dřevěné oplocení charakteru oplocení pastevních areálů.

Ad5)

- podnět pro rozšíření záměru golfového hřiště na správní území obce Libín zastupitelstvo obce Libín neschválilo a současně bylo uvedené rozšíření telefonicky negativně projednáno s dotčenými orgány na úseku ochrany životního prostředí (Správa CHKO Třeboňsko a MM ČB, OOŽP) a nebude tedy součástí návrhu ÚP. Jedná se o lokalitu ve druhé zóně CHKO Třeboňsko, v krajinářsky hodnotném území s autentickým tradičním krajinným rázem, které je dlouhodobě chráněno před

nevhodnou urbanizací či jinými zásahy měnícími charakter území. Vybudování hřiště v lokalitě Odměny naráží na omezení druhé zóny CHKO (zákaz terénních úprav značného rozsahu a změn vodního režimu, intenzivních technologií), je v rozporu s platným Plánem péče CHKO Třeboňsko a s dlouhodobě prosazovanou koncepcí ochrany a využití lokality. Vybudování hřiště v lokalitě Odměny naráží na omezení druhé zóny CHKO (zákaz terénních úprav značného rozsahu a změn vodního režimu, intenzivních technologií), je v rozporu s platným Plánem péče CHKO Třeboňsko a s dlouhodobě prosazovanou koncepcí ochrany a využití lokality. Přenesení provozu hřiště přes rybník s sebou nese nevyhnutelně drobné či větší technické a urbanizační zásahy do přírodního prostředí a vyvolává rizika dalších tlaků na intenzivnější využití této jedinečné lokality.

▪ **Obec Libín, doručeno dne 12. 11. 2011 a 16. 12. 2011**

1. Do mapových podkladů zahrnout naučnou stezku „kolem Světa“
2. Plochu Z 14 označit tak, aby ji bylo možno využít jak pro technickou infrastrukturu, tak pro občanské vybavení (sport), případně pro obojí
3. Zvážit vhodnost, zda do územního plánu naznačit řešení dopravní situace v případě, že by byla zpoplatněna silnice 1. třídy ČB – Třeboň a nastal nárůst tranzitní dopravy přes obec Spolín a Libín
4. Vyjasnit podmínku realizace protipovodňových opatření dle územního plánu pře povolením další výstavby na plochách pro bydlení (de facto stopstav pro výstavbu).
5. Zastupitelstvo obce Libín projednalo na svém jednání dne 13. 12. 2011 stávající situaci týkající se územního plánu a protipovodňového opatření v obci Libín. Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce uplatnit u pořizovatele připomínku k návrhu územního plánu Libín ve věci jednoznačného podmínění realizace jednotlivých ploch protipovodňových opatření obce Libín

Vyhodnocení:

Připomínce se vyhovuje v části ad 1, ad 2, ad 4 a ad 5.

V části ad 3 je připomínka nad rámec řešení územního plánu Libín.

Požadavky obsažené v připomínce byly takto (zápis z dohodovacího jednání je součástí dokladové části):

Ad1) v návrhu ÚP zakreslit stávající cyklotrasu „Okolo Světa“;

Ad2) v ploše Z 14 stanovit jako přípustné či podmíněně přípustné činnosti, děje a zařízení pro sport;

Ad3) zpoplatnění komunikace nelze řešit v rámci ÚP;

Ad4) a Ad 5) realizace výstavby v jednotlivých zastavitelných plochách bude jednoznačně podmíněna realizací dílčích navržených protipovodňových opatření.

Q.2 Vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP pro veřejné projednání dle § 52 stavebního zákona

▪ **Město Třeboň, doručeno dne 9. 11. 2011**

Sdělení – námítky a připomínky města Třeboň k řízení o Územním plánu Libín, okr. České Budějovice, podle § 52 stavebního zákona

Městský úřad Třeboň, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako Úřad územního plánování podle ustanovení § 6, odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., O územním plánování a stavebním řádu (Stavební zákon), v platném znění (dále jen „Stavební zákon“), příslušný věcně, dle ustanovení § 10 zákona číslo 500/2004 Sb., Správní řád (dále jen „správní řád“), a místně, dle ustanovení § 11, odst. (1), písm. b) správního řádu, vám v příloze tohoto sdělení zasílá výpis z usnesení Rady města Třeboň ve věci Připomínek města Třeboň ve smyslu ustanovení § 6 odstavce (6) písmene d) stavebního zákona a námitek ve smyslu ustanovení § 52 odstavce (2) stavebního zákona k řízení o Územním plánu Libín, okr. České Budějovice.

Příloha: výpis z usnesení Rady města Třeboň č. 488/2013-83 ze dne 26. 06. 2013 ve znění:

Rada města Třeboně

1. bere na vědomí

Informaci o řešení připomínek a námitek uplatněných městem Třeboň při pořizování ÚP Libín

2. schvaluje

vypořádání připomínek a námitek města Třeboň uplatněných během pořízení ÚP Libín tak, jak jsou zapracovány do návrhu ÚP Libín určeného pro jeho veřejné projednání s tím, že město Třeboň při veřejném projednání návrhu ÚP Libín dne 09. 07. 2013 další připomínky ani námítky uplatňovat nebude

3. ukládá

odboru územního plánování a stavebního řádu MěÚ Třeboň toto usnesení doručit pořizovateli ÚP Libín, kterým je magistrát statutárního města České Budějovice, nejpozději do 09. 07. 2013.

Vyhodnocení:

Připomínka bez požadavků pouze s konstatováním, že bylo respektováno řešení dohodnuté na základě připomínky ke společnému jednání o návrhu ÚP.

Q.3 Vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání dle § 53 stavebního zákona

Bude doplněno pořizovatelem po opakovaném veřejném projednání.

R. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění územního plánu Libín obsahuje 56 stran textu
2. Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje celkem tři výkresy:

II.1 Koordinační výkres	1:5 000
II.2 Výkres širších vztahů	1:100 000
II.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000